

"Por la conciencia de la necesidad de servir"

VIVIENDO EN LA CIUDAD RURAL
DE NUEVO JUAN DEL GRIJALVA: ¿BIENESTAR CON MALESTAR?
UN ACERCAMIENTO A LA PERCEPCIÓN DE SUS HABITANTES

*Viviendo en la Ciudad Rural
de Nuevo Juan del Grijalva: ¿Bienestar con malestar?
Un acercamiento a la percepción de sus habitantes*

de Hilda María Jiménez Acevedo
Fernando Álvarez Simán
y Gabriel Velázquez Castillejos

Primera edición 2013

ISBN: en trámite

Director editorial
MVZ Eric Velázquez Arreola

Edición, diseño, composición
José Urióstegui

Cubierta
José Urióstegui



D. R. © 2013 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
Boulevard Belisario Domínguez km 1081, sin número,
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Se prohíben la reproducción total o parcial de esta obra, así como su transmisión por cualquier medio, actual o futuro, sin el consentimiento expreso por escrito del titular del derecho. La composición de interiores y el diseño de la cubierta son propiedad de la Universidad Autónoma de Chiapas, se prohíben su uso y reproducción.

Hecho en México
Printed in Mexico

VIVIENDO EN LA CIUDAD RURAL
DE NUEVO JUAN DEL GRIJALVA: ¿BIENESTAR CON MALESTAR?
UN ACERCAMIENTO A LA PERCEPCIÓN DE SUS HABITANTES

HILDA MARÍA JIMÉNEZ ACEVEDO • FERNANDO ÁLVAREZ SIMÁN
GABRIEL VELÁZQUEZ CASTILLEJOS

SIINV-UNACH 2011



COORDINACIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
MAYO DE 2013



Introducción	9
Capítulo 1	
El bienestar	13
Capítulo 2	
Metodología de la investigación	19
Capítulo 3	
La ciudad rural de Nuevo Juan del Grijalva.	23
1. La ciudad rural sustentable	24
2. Vivienda e infraestructura urbana	26
3. Desarrollo social	27
4. Económico, productivo y de servicios	28
5. Sustentabilidad ambiental	29
6. Legalidad y gobierno	31
Capítulo 4	
Los bienes para el bienestar social en Nuevo Juan del Grijalva	33
1. Bienes sociales	37
1.1. El problema.	40
1.2. Las causas	40
1.3. El supuesto	42
1.4. Las soluciones	42
2. Bienes económicos	43
2.1. El problema.	50
2.2. Las causas	50
2.3. El supuesto	51
2.4. Las soluciones	51

3. Bienes humanos.	51
3.1. El problema	58
3.2. Las causas	58
3.3. El supuesto.	59
3.4. Las soluciones	59
4. Bienes materiales	60
4.1. El problema	64
4.2. Las causas	64
4.3. El supuesto	64
4.4. Las soluciones	65
5. Bienes naturales.	69
5.1. El problema	69
5.2. El supuesto	71
5.3. Las soluciones	71
Calificación final	72
Conclusiones, comentarios y sugerencias	75
1. Comentarios y sugerencias	78
Anexo fotográfico	81
Bibliografía.	87

INTRODUCCIÓN

En los últimos 25 años ha ido creciendo el interés por investigar el tema del bienestar, dentro de las ciencias sociales como en la economía y la psicología, con la finalidad de conocer en las personas los factores determinantes que intervienen en la percepción de su nivel de felicidad o de satisfacción con la vida que llevan (Venhooveen 1993, Bruni 2004, Frey y Stutzer 2000 y 2002, Kahneman *et al.*, 1999).

El denominador común que sustenta la mayor parte de los trabajos es la intención de explicar las condiciones que permiten a las personas vivir como seres felices, individual como colectivamente, en sociedades y comunidades más prósperas y satisfechas.

Para disminuir la dispersión poblacional y sus efectos, y reducir la pobreza en Chiapas, el Gobierno del Estado diseñó una estrategia denominada Ciudades Rurales Sustentables.

A dos años de haber iniciado su vida la primera Ciudad Rural Sustentable (CRS) Nuevo Juan del Grijalva, y considerando que no hubo una línea basal de las condiciones socioeconómicas de la población reubicada, es necesario conocer las condiciones actuales de bienestar en que viven sus habitantes. Si bien existe una variedad de indicadores socioeconómicos ya determinados para medir el desarrollo humano, la marginación, etcétera, faltan los indicadores definidos directamente por los actores sociales desde su percepción sobre la satisfacción o felicidad propias.

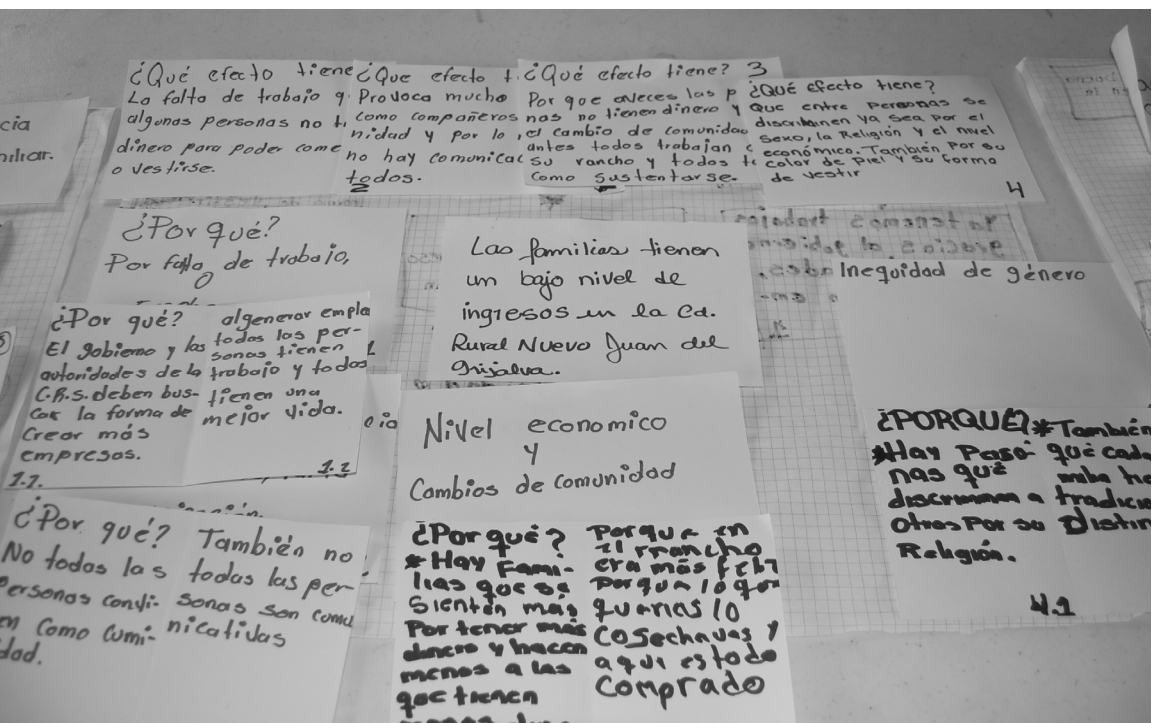
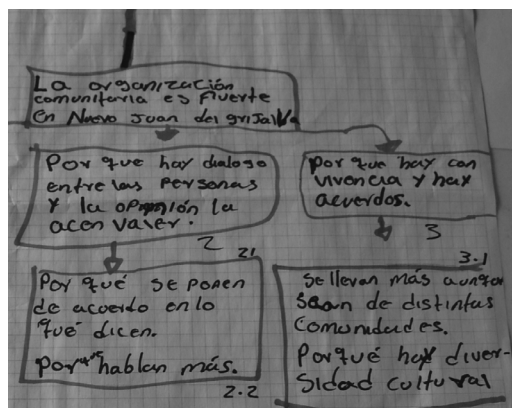
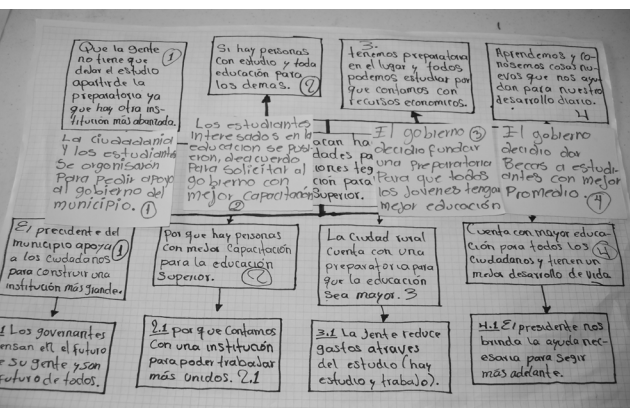
Por otro lado, existen informes contradictorios sobre las condiciones en que se encuentran los habitantes de la CRS. Oficialmente se afirma que ya se han alcanzado los

Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), y extraoficialmente hay quienes afirman que la población reubicada ya no vive ahí, e incluso, que la CRS es un fracaso.

El presente libro presenta los resultados de la investigación realizada entre 2011 y 2012, "Indicadores para medir las condiciones de bienestar de los pobladores de la ciudad rural sustentable Nuevo Juan del Grijalva, municipio de Ostuacán, Chiapas", que contó con el financiamiento de la Universidad Autónoma de Chiapas (SIINV-UNACH).

El objetivo era identificar cómo se compone el bienestar de la población de la CRS Nuevo Juan del Grijalva, y a partir de ahí definir los indicadores correspondientes para medir si existe bienestar o malestar, en un primer acercamiento desde la perspectiva del actor social.

En los capítulos uno y dos se revisan y discuten los conceptos *bienestar y percepción social*; posteriormente se describen la metodología e instrumentos de la investigación. El tercer capítulo contiene las generalidades del caso de estudio, es decir, de la Ciudad Rural Sustentable de Nuevo Juan del Grijalva. En el capítulo cuatro se muestran los bienes e indicadores identificados, así como un primer acercamiento a la evaluación de los habitantes de su percepción del bienestar. Finalmente, se presentan las conclusiones y las recomendaciones correspondientes.



CAPÍTULO 1

EL BIENESTAR

Los indicadores definen en el plano de la observación los hechos que verifican, dan cuenta de los resultados o situación que guarda un fenómeno en un momento determinado y ayudan a evaluar los impactos posteriores debidos a intervenciones o hechos particulares.

El indicador, *per se*, no dice nada, solo tiene sentido en el interior de variables y en un sistema conceptual mayor, donde adquiere valor y pertinencia determinados. Empíricamente, la importancia del indicador está en su sensibilidad y capacidad para distinguir y clasificar lo observable. Desde el punto de vista de la interpretación, su importancia está en el concepto subyacente y no observable que representa; así, un buen indicador, registra y da cuenta de hechos observables y representa realmente los conceptos y variables que el observador o evaluador tienen en su marco de referencia (Hernández R. *et al.*, 1994: 242).

No obstante, cuando el evaluador pertenece a un entorno externo y tiene un marco de referencia diferente al de quien internamente vive el hecho social tendrá, por consiguiente, una percepción e interpretación distinta ya que su marco de referencia no está directamente asociado a lo que evaluará.

Abordar el tema del bienestar se puede hacer desde las teorías del *estado de bienestar*, pero esto es limitativo porque deja de lado una parte del bienestar que es producido

y distribuido por otras instituciones como son el mercado, la familia y las organizaciones, ya que existe una vinculación con los procesos económicos, sociales y políticos.

Se clasifica al bienestar por su tipo, por ejemplo, el *bienestar social*, que refiere los varios arreglos sociales para satisfacer las necesidades del individuo y las sociedades, así como también solventar los problemas sociales. (Arteaga 2005). En general, a lo que se refiere es a la búsqueda de un estándar de vida "respetable", que variará su significado en función de la cultura, del medio y de las perspectivas individuales y colectivas.

El *bienestar material* se refiere al confort, comodidad y a todos los bienes físicos o materiales que producen placer o satisfacción. Normalmente el bienestar material está representado por la vivienda así como por el conjunto de servicios y objetos de uso personal y familiar que conforman las propiedades de las personas. También son bienes materiales los medios de producción: tierra, herramientas, equipo, insumos, etcétera.

En la actualidad se utiliza el término *calidad de vida* como una forma contemporánea de entender el bienestar o el estar-bien e incluye aspectos como:

- La salud física (cuidado del cuerpo) y la salud mental (cuidado de la mente).
- El contacto con la naturaleza, un ambiente sano, limpio y seguro.
- El aprovechamiento de los medios y técnicas para cubrir necesidades materiales y personales.
- El aprovechamiento de los adelantos tecnológicos que hacen más cómoda y placentera la vida (Palomba 2009, Corcuera 2010).

Al dar valor a estos aspectos en las políticas sociales se otorga carácter de multidimensionalidad al término *calidad de vida* ya que el Estado atiende a mejorar las condiciones de vida materiales de la población, como una alta responsabilidad enfocada, no solo en los medios para su implementación, sino en los objetivos e impacto en las personas. La calidad de vida implica un alto grado de bienestar subjetivo, pues incluye la percepción colectiva de la satisfacción y al mismo tiempo que la individual (Palomba 2009).

La calidad de vida alude a:

[...] la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación a sus objetivos y expectativas, sus normas y sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno [...]

(Whoqol Group 1995).

En esta línea, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) viene calculando el Índice de Desarrollo Humano, con base en los trabajos de A. K. Sen.

El término *bienestar* se liga con los ingresos, y más comúnmente con los medios para obtenerlos, aunque en los últimos años se le ha dado mayor importancia en su cualidad para obtener satisfacción del uso y disfrute del recurso disponible y no solo del cumplimiento de necesidades básicas. Esto es tan importante, que quienes pierden su empleo no solo sufren por la pérdida del ingreso, sino también porque queda afectada su identidad, la idea que tienen de sí mismos. El desempleo va acompañado de problemas y patologías muy variados, desde tasas más elevadas de divorcio y de suicidio hasta una mayor propensión al alcoholismo. No es solo correlación: es conexión causal. Hay personas que son capaces de vivir felices y provechosamente ocupadas sin un puesto de trabajo, pero para muchas la relación de trabajo es importante (Stiglitz 2002).

En la sociedad actual el papel del mercado es muy importante para quienes gozan de un nivel adquisitivo más elevado: los bienes materiales y su acumulación se han vuelto una meta relacionada directamente con el estatus social. Una vez satisfechas las necesidades básicas empieza la búsqueda de otros bienes de tipo más sofisticado o de lujo hasta alcanzar la excentricidad y la banalidad.

La escasez de bienes materiales en el entorno social contemporáneo se manifiesta en un sentimiento de frustración o de fracaso. Por eso se ha incluido la categoría de "bienestar psicológico", ampliamente relacionado con el estrés, la inseguridad personal y depresión que padecen las personas, ya sea por sus carencias o condición de pobreza

en que viven o porque obtienen sus bienes a partir de alternativas ficticias (créditos) o delinquiendo. El bienestar psicológico se caracteriza por tener una naturaleza pluriterminada que se relaciona con aspectos como las condiciones, estilo, modo y calidad de vida (García-Viniegras 2005, Arteaga 2005).

El concepto *calidad de vida* incluye también el elemento vivencial, por lo que algunos autores hablan de la percepción, satisfacción personal o bienestar subjetivo. La satisfacción con la vida es el punto de partida de una transacción entre el individuo y su entorno micro y macrosocial. De aquí que la "calidad de vida" sea una categoría amplia con dos dimensiones (que corresponden al bienestar): la objetiva y la subjetiva (Palomba 2009, García-Viniegras 2005).

En el entorno del individuo están las redes sociales, como la familia; los amigos; la pertenencia a grupos u organizaciones religiosas, sociales, políticas o productivas; el uso del tiempo libre, y el rol social que se tiene después de la actividad económica, el cual debe analizarse en forma diferenciada por grupos de edades y género y, por supuesto, en el contexto de la cultura y costumbres porque estos son factores determinantes en el bienestar. El sentimiento de bienestar está afectado por el género y la edad, ya que existe mayor posibilidad de que las mujeres perciban —más que los hombres— sentimientos de soledad, aislamiento y tristeza; fenómeno que se agudiza en las adultas mayores.

Debe resaltarse que no se han llevado a cabo estudios extensivos que consideren de manera comprensiva todos los aspectos mencionados y que determinan el bienestar. No hay duda de que lograr una mejor calidad de vida y bienestar de la sociedad depende de manera muy importante, por un lado, de buenas y efectivas políticas públicas, y por otro, del individuo mismo y de su colectividad.

Si las personas no perciben bienestar en su vida entonces hay malestar, que se manifiesta en sufrimiento, que se experimenta cuando hay alguna enfermedad; una traición, la pérdida del empleo u de una vida con violencia, o la muerte de un hijo, por ejemplo (Corcuera 2010).

El mal es una cierta falta o ausencia del bien. El mal del que deriva el dolor puede ser físico o moral y origina dos tipos de sufrimiento: físico o corporal, y moral o interno,

emocional. El primero puede ser muy intenso e inmovilizante, pero el segundo invade directamente el estado anímico y conduce al decaimiento interior, a la depresión e incluso a la falta de ganas de vivir. Las condiciones de ansiedad, frustración, desánimo, estrés o mal humor se canalizan, por lo general, a través de violencia, abuso de alcohol o consumo de drogas y suicidios.

Por el contrario, el estar bien genera una percepción de satisfacción, felicidad buen ánimo, tranquilidad. Todas las percepciones también son constructos individuales que se generan por factores del entorno social, económico, político y ambiental pero también por el contexto interno de la familia, cultura y creencias.

CAPÍTULO 2

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para iniciar se identificaron los grupos focales para trabajar los talleres. Esta categorización consistió en grupos de edad y género, por lo tanto, se organizaron cinco grupos de trabajo:

1. Adolescentes de secundaria de entre 14 y 16 años (17 alumnos)
2. Jóvenes, entre 18 y 25 años (cuatro personas)
3. Adultos medianos, hombres y mujeres de entre 30 y 50 años (seis personas)
4. Mujeres *Oportunidades* y líderes de las asambleas de barrios, de entre 30 y 50 años (12 personas)
5. Adultos mayores de 60 y más años (18 personas)

En total, 40 adultos y 21 jóvenes.

La asistencia fue menor a la esperada, entre otras razones debido a que durante los dos días de estancia en la ciudad llovió en forma continua. Según los asistentes, "algunos no quisieron salir de sus casas".

El primer ciclo de talleres consistió en la presentación de los grupos de investigación y exposición de los objetivos de la investigación.

El primer instrumento fue el diseño del mapa social de la Ciudad Rural para empezar con algunas preguntas: ¿con qué cuenta la ciudad?, ¿cómo está organizada?, sobre el funcionamiento de los servicios y la forma de vida, el empleo, etcétera. Además



Ibustrum sed quodipsum dis es ut dolorit atessimil iliam, optiis dolore que voluptaquis doluptae. Es as doluptae nam natem. Nam, sequos-site duntust optaquis unt ipsa quis quateca borecae. Nequo expe se nihillam volumqui blatio conemped quam et fugiam, que voluptas es estiatem quis acient ut qui am, *Ucimporem exped mincipid quis conserrum conetur accusci llabore sedisitem aut est lacesti oribus* Fotografía de 2013.

sirvió como ejercicio para la reflexión y discusión entre los participantes, relajar su participación e ir generando confianza entre ellos y hacia los investigadores.

El segundo método aplicado fue una reflexión sobre qué es el *bien-estar* o *estar-bien*, qué entienden ellos, qué elementos incluye, cuándo están bien o mal y porqué. En una reflexión colectiva se fueron anotando en papelotes las ideas. Este ejercicio sirvió también para que la gente empezara a comentar con mayor libertad los aspectos de su vida que entonces los molestaban.

A partir de la información del primer grupo de talleres se identificaron varios temas e ideas que fueron agrupados por grupo de edad, primeramente, lo que sirve para ver por grupo qué prioridad dan a los temas, y posteriormente, al agruparlos por tema, para depurar la información e identificar los indicadores resultantes.

Los indicadores se clasificaron en dos apartados, por un lado, los tangibles que refieren aspectos físicos, intelectuales, materiales y organizacionales, y por otro lado, los intangibles, que refieren los aspectos emocionales y sentimentales. Todos se agruparon en el marco analítico por tipo de bienes del pentágono de los medios de vida (humanos, sociales, naturales, materiales y financieros).

Para el segundo ciclo de talleres nos reunimos de nuevo con las mismas personas, pero debimos incorporar algunas más para tener grupos de entre 15 y 20 personas.

El primer método consistió en que a partir de los indicadores identificados por ellos en el primer ciclo, medimos, a través de un *rankin*, quiénes estaban bien, regular o mal.

La investigación se realizó fundamentalmente con la participación de los habitantes de la CRS, con una muestra de 112 personas, que se integraron en cuatro grupos focales, por categoría de edad: 1) Adolescentes entre 14 y 17 años (39), 2) Adultos medianos, mujeres de oportunidades y líderes comunitarios entre 30 y 60 años (25), 3) Jóvenes entre 18 y 25 años (21) y 4) Adultos Mayores de 60 años (27). La selección de los participantes se hizo a partir de una invitación general, y quienes tuvieron el interés de llegar a los talleres fueron considerados. En el caso de los jóvenes de la secundaria un grupo de alumnos fue invitado, para cubrir con ellos el grupo de edad.

Se realizaron tres ciclos de talleres, utilizando métodos de participación comunitaria, con herramientas de: mapa social, lluvia de ideas, árboles de problemas y objetivos e historias de vida. Adicionalmente se aplicó una encuesta rápida a población abierta de diferente edad y género para calificar la CRS.

El trabajo se enriqueció con notas de observación directa y entrevistas semi-estructuradas con informantes clave tanto de la CRS Nuevo Juan del Grijalva como en tres de las comunidades de origen y servidores públicos del Instituto de Población y Ciudades Rurales. Se complementó con la revisión de fuentes secundarias oficiales, otras investigaciones y artículos periodísticos.

CAPÍTULO 3

LA CIUDAD RURAL DE NUEVO JUAN DEL GRIJALVA

En seguida se presentan la ubicación geográfica, los antecedentes y la relatoría histórica, de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva (CRSNJG).

La CRSNJG se ubica en el municipio de Ostucán, Chiapas, en la región V Norte. Limita al norte con el municipio de Pichucalco y el estado de Tabasco, al sur con Francisco León y Tecpatán y al oeste con el Estado de Tabasco. El río Mezcalapa o Grijalva es su principal característica hidrográfica. Presenta un clima cálido húmedo con lluvias todo el año abarcando 100% del territorio municipal. En los meses de mayo a octubre, la precipitación fluctúa entre los 1700 mm y los 3000 mm, en el periodo de noviembre-abril, la precipitación media va de los 800 mm a 2000 mm (CEDES-UNACH 2008).

La estrategia de Ciudades Rurales Sustentables (CRS), es una iniciativa del Gobierno del Estado de Chiapas, que ha conjuntado esfuerzos con la participación solidaria de organismos de carácter público y privado. Sus objetivos son:

[...] combatir la dispersión de los asentamientos humanos, acercar los servicios básicos a un mayor número de personas que habitan en las zonas rurales, así como propiciar las condiciones que permitan el desarrollo económico sustentable y las actividades productivas propias de la región, elevar la calidad de vida y los índices de desarrollo humano (Congreso Chiapas 2009).

Las Ciudades Rurales Sustentables constituyen una estrategia de política pública que busca promover el desarrollo regional, combatir el binomio dispersión-marginación

con una amplia participación ciudadana y la colaboración de la sociedad civil organizada para proporcionar a la población servicios de calidad y oportunidades de desarrollo económico y social.

En el estado de Chiapas existe una polarización de la situación de dispersión, inequidad y pobreza que ha obstaculizado el desarrollo local y regional. Las estadísticas señalan que en Chiapas había 20 047 localidades; de las cuales 14 620 tenían menos de 100 habitantes. El Índice de Desarrollo Humano de Chiapas ha sido históricamente el menor del país, 79% de los municipios tienen grados de marginación Alto y Muy Alto; el promedio de escolaridad es de 6.7 años, siendo el nacional de 8.6 años; la tasa de analfabetismo es de 17.8%, que contrasta con la nacional de 6.9%. Sesenta y cuatro por ciento de los analfabetas del estado son mujeres (INEGI 2010, CONAPO 2010).

Para la construcción de las Ciudades Rurales Sustentables el Gobierno Estatal contó con la participación solidaria del Gobierno Federal, en particular de la Comisión Nacional de Vivienda, así como de instituciones privadas como la Fundación Azteca, Fundación Teletón, Farmacias del Ahorro, Fomento Social Banamex, BBVA, Grupo Maseca-Banorte, Instituto Carso de la Salud, Cooperativa Cruz Azul, Brain Pop, Fundación Sinergia y Fundación Michou y Mau. El propósito central fue concentrar a la población dispersa, con el fin de impactar en los patrones culturales con nuevas alternativas de producción; dotación de servicios básicos, infraestructura, vivienda, educación y salud; en un esquema con base en el consenso con la población reubicada y la conservación del medio ambiente (DCSE 2008).

1. LA CIUDAD RURAL SUSTENTABLE

En Chiapas, en el periodo de octubre a diciembre de 2007, acontecieron los frentes fríos 2 y 4, con efectos extraordinarios, trajeron lluvias torrenciales, particularmente en las zonas Centro, Norte y Oriente del estado. Estas zonas, al igual que en la mayor parte del territorio estatal, presentan condiciones de fuerte deforestación, pues el cambio

en el uso del suelo agrícola se ha orientado hacia la ganadería. Grandes extensiones de bosques y selvas han sido derribadas, así que esas altas precipitaciones pluviales provocaron el reblandecimiento del suelo y el deslizamiento del terreno, que sepultó gran parte de la localidad de Juan del Grijalva, en el municipio de Ostucán.

Ante los hechos, los Gobiernos Federal y del Estado acordaron construir la primera Ciudad Rural Sustentable. Las CRS son una estrategia contenida en el Plan Estatal de Desarrollo, Chiapas Solidario 2007-2012, para superar la marginación, la pobreza, la dispersión poblacional y los bajos índices de desarrollo humano. Estas ciudades rurales buscan

mejorar la calidad de vida de los habitantes actuales y residentes futuros de las localidades objetivo, mediante servicios de calidad, oportunidades económicas y de desarrollo, respetando el medioambiente, la cultura y costumbres de los habitantes (CEDES-UNACH 2008).

Adicionalmente, el gobierno realizó un dictamen técnico para identificar localidades ubicadas en los márgenes del río Grijalva, en la franja denominada "Cota 100", que presentaban riesgos de inundación y alta vulnerabilidad para su población. De esta forma, 11 localidades fueron reubicadas, primero en campamentos y luego en el nuevo núcleo poblacional.

La localidad y otras contiguas fueron declaradas de alto riesgo, por lo que sus pobladores fueron albergados en campamentos temporales, asistidos por instituciones del Gobierno Estatal y Municipal en tanto se construía la CRS con el nombre de "Nuevo Juan del Grijalva", proceso que duró dos años.

Tras el proceso de construcción, en octubre de 2010, 410 familias iniciaron una nueva vida en la CRS Nuevo Juan del Grijalva. El inicio de la estrategia se dio en el municipio de Ostucán, vinculado a esa situación extraordinaria, sucedida el 4 de noviembre de 2007, el deslizamiento de tierra sobre el río Grijalva, que provocó la destrucción de viviendas y pérdida de vidas humanas en la localidad de Juan del Grijalva, consecuencia de las inusualmente intensas lluvias de los frentes fríos 2 y 4 (DGIP/CEDES-UNACH 2009).

Para la reubicación en la CRNJG se consideraron cuatro criterios: daños totales, afectación parcial, alto riesgo y dispersión; con los que se resolvió la reubicación de 1 704 habitantes pertenecientes a 410 familias damnificadas, de los ejidos afectados: Antonio León, Antonio León Anexo, Juan del Grijalva, La Laja, Loma Bonita, Nuevo Sayula, Peñitas el Mico, Pichualco (antes Muspac), Playa Larga Primera Sección, Playa Larga Tercera Sección y Salomón González Blanco.

Para la edificación de la CRS se adquirió el predio denominado El Cinco, con una extensión de 80 ha, a 7 km de la cabecera municipal, destinándose 50 ha a la construcción de la infraestructura urbana y de desarrollo social; viviendas; proyectos comerciales, de servicios y microindustriales; las 30 ha restantes se utilizaron para el desarrollo de diversos proyectos productivos agroindustriales. Posteriormente, se incorporaron 43 ha como reserva territorial ecológica.

En la construcción de la nueva ciudad rural se consideraron cinco componentes básicos (Kurt 2012, Osmani 2007, León de, 2010).

2. VIVIENDA E INFRAESTRUCTURA URBANA

VIVIENDA. Se erigieron 410 unidades para igual número de familias; cada una en un predio de 300 m² (60 m² de construcción, con paredes de adoblock y láminas especiales, fogones ecológicos ahorradores de combustible tipo Patzari y un trapatio productivo de 240 m²). Se dispusieron servicios de agua potable, electricidad, drenajes sanitario y pluvial, planta de tratamiento de aguas residuales y alumbrado público de energía solar.



Horno ahorrador de combustible Patzari



Vivienda tipo, 60m² construidos.

EQUIPAMIENTO URBANO. Comprende camino de acceso y vialidades pavimentadas, banquetas, señalización, terminal de transporte público, dos templos religiosos, jardines vecinales y canchas deportivas de usos múltiples.

3. DESARROLLO SOCIAL

CENTRO DE SALUD CON SERVICIOS AMPLIADOS. Dos consultorios de medicina general, uno de medicina preventiva y uno de odontología; sala de procedimientos; toma de muestras de laboratorio; farmacia; camas de tránsito; servicio de ambulancia, y área de telemedicina. Su operatividad está financiada por el Seguro Popular y el Programa Oportunidades, con personal médico de la Secretaría de Salud.

CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA. Dispone de cuatro aulas, un aula de medios, taller de cómputo, cocina, sanitarios, laboratorios multidisciplinarios, canchas de usos múltiples, plaza cívica, además de una administración. Durante el ciclo 2009-2010 se atendieron 80 alumnos en preescolar, 282 en primaria y 108 en secundaria.

CENTRO DE ASISTENCIA INFANTIL COMUNITARIO. Atiende alumnos de educación preescolar, con servicio de salud y alimentación. Se tiene una asistencia de 25 menores por ciclo escolar.

CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO. En éste se otorgan servicios de alfabetización, y sirve para capacitación, pláticas de orientación familiar y fomento a la cultura.

TORRE AZTECA Y TORRE DE COMUNICACIONES. Integrada por una plataforma tecnológica con una sala audiovisual, sala de cómputo, pantalla, proyector, internet, biblioteca, aulas para seminario, restaurante y mirador. Ahí funciona la Radio Comunitaria

del Sistema Chiapaneco de Radio y Televisión y se impartirán cursos a distancia de licenciaturas de la UNACH. La torre de comunicaciones ha dado conectividad a telefonía celular e internet.

4. ECONÓMICO, PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS

ECONÓMICO. Consiste en un corredor comercial, un parque microindustrial, locales comerciales y de servicios, además de micronegocios que operan en domicilios. Destacan entre los proyectos económicos, una ensambladora, una fábrica de blocks, una herrería,

un módulo de nixtamalización, una tortillería, un molino y una posada rural; cinco tiendas de abarrotes Súper Chiapas, una panadería y una refresquería. Funciona además un módulo "Mi Gobierno", que alberga oficinas de la Secretaría de Hacienda estatal, de BANCHIAPAS (microcréditos) y TELECOMM.



PROYECTOS AGROINDUSTRIALES. En el polígono productivo de 30 ha se establecieron tres granjas de aves de postura, una planta procesadora de lácteos, ocho invernaderos cooperativos para producción de hortalizas, una planta empacadora hortofrutícola, y una planta fermentadora y secadora de cacao.

RECONVERSIÓN PRODUCTIVA. En 267 ha se sembraron 76 parcelas con especies frutales, agroindustriales y agroforestales con apoyo del Instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos.

5. SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL

REFORESTACIÓN. Se reforestaron las 50 ha del polígono urbano y las 30 del polígono productivo, con especies frutales, maderables y dendroenergéticas.

INFRAESTRUCTURA AMBIENTAL. Se erigieron presas filtrantes, terrazas individuales y estanques rústicos, para la conservación de aguas y suelos.



Se establecieron en la CRS varios sistemas sustentables, como: el sistema de agua potable que ahorra energía eléctrica por su funcionamiento de gravedad, el alumbrado público con energía solar, la planta potabilizadora de agua con floculadores y tanques sedimentadores, el relleno sanitario y la planta de tratamiento de aguas residuales con celdas solares y biodigestores. Adicionalmente, la planta procesadora de lácteos está dotada de biodigestores para el tratamiento de aguas residuales.

Panorámica de la Ciudad Rural de Nuevo Juan del Grijalva, durante la última fase antes del poblamiento 2012.



6. LEGALIDAD Y GOBIERNO

Se emitieron la Ley de Ciudades Rurales, publicada en el *Periódico Oficial del Estado de Chiapas*, el miércoles 7 de enero de 2009, y el Decreto Número 125 y su primera modificación, en el Decreto Número 126.

La Ciudad cuenta con una delegación municipal, una comandancia municipal y una Agencia del Ministerio Público.



CAPÍTULO 4

LOS BIENES PARA EL BIENESTAR SOCIAL EN NUEVO JUAN DEL GRIJALVA

Los resultados que muestra en el presente capítulo corresponden a los datos obtenidos en tres ciclos de talleres. El primero de acercamiento al concepto de *bienestar* o *estar bien* e identificación de los bienes necesarios desde la perspectiva de los actores sociales del estudio. El segundo para una primera evaluación de la percepción de los actores sobre el grado de satisfacción actual de esos bienes. Un tercer ciclo analiza los cinco problemas prioritarios y las propuestas de atención. Así, se realizaron un total de 11 talleres comunitarios, con cuatro grupos focales a partir de la categoría de edad:

1. Jóvenes de 14 a 16 años del CEBECH;
2. Adultos medianos de 30 a 60 años;
3. Jóvenes de 18 a 27 años;
4. Adultos mayores de 60 años.

En el primer ciclo de talleres con los grupos focales se identificaron 141 diferentes bienes para la gente que vive en la CRS. Estos bienes fueron agrupados para su análisis en cinco grupos por tipo de bien, tomando como base los cinco capitales o bienes del pentágono propuesto por el marco analítico de los Medios de Vida Rural Sustentable (MVRS), de Diana Carney, Robert Chambers, Frank Ellis y I. Scoones.

Las características del pentágono ayudan a los investigadores a pensar holísticamente y no de manera sectorial acerca de los medios de vida, y en este caso, para el bienestar.

La premisa es: "que entre más descansa un grupo en la intersección de los bienes, más sólidos serán los miembros en el mismo", esto quiere decir: que la magnitud absoluta de acceso a algún tipo de bien es la mayor fortaleza del grupo y de sus miembros.

Una ventaja del marco MVRS es que la forma creada por el estatus de los bienes, cuando se concentran en un ángulo puede representar visualmente la dinámica de los elementos del sistema. También se incluyen otras áreas de análisis, que ayudan a entender las estructuras (organizaciones y al sector privado en todos sus gamas) así como los procesos (políticas, leyes, reglas del juego e iniciativas) con que operan los grupos sociales en zonas rurales.

Como resultado del estudio se hizo una clasificación, más accesible, de estos tipos de bienes, acorde al análisis del bienestar, que quedó de la manera siguiente.

1. **BIENES SOCIALES.** Son las redes, las organizaciones sociales, políticas o **existentes**, así como las instituciones, familia y comunidad. Son necesarios para impulsar o determinar la vida en la CRS.

2. **BIENES HUMANOS.** Refieren los aspectos educativos, conocimiento, cultura y costumbres locales; las condiciones de salud así como al descanso y distracción. Son aspectos que poseen los individuos en cualquier momento de sus vidas y puede ser determinantes en su bienestar.

3. **BIENES ECONÓMICOS.** Es la suma de elementos que influyen en la condición económica de las personas, particularmente el empleo, ingreso, acceso a crédito, organización, capacitación y asesoría técnica, y la venta de productos que permite a los hogares hacer frente a sus necesidades y solucionar problemas.

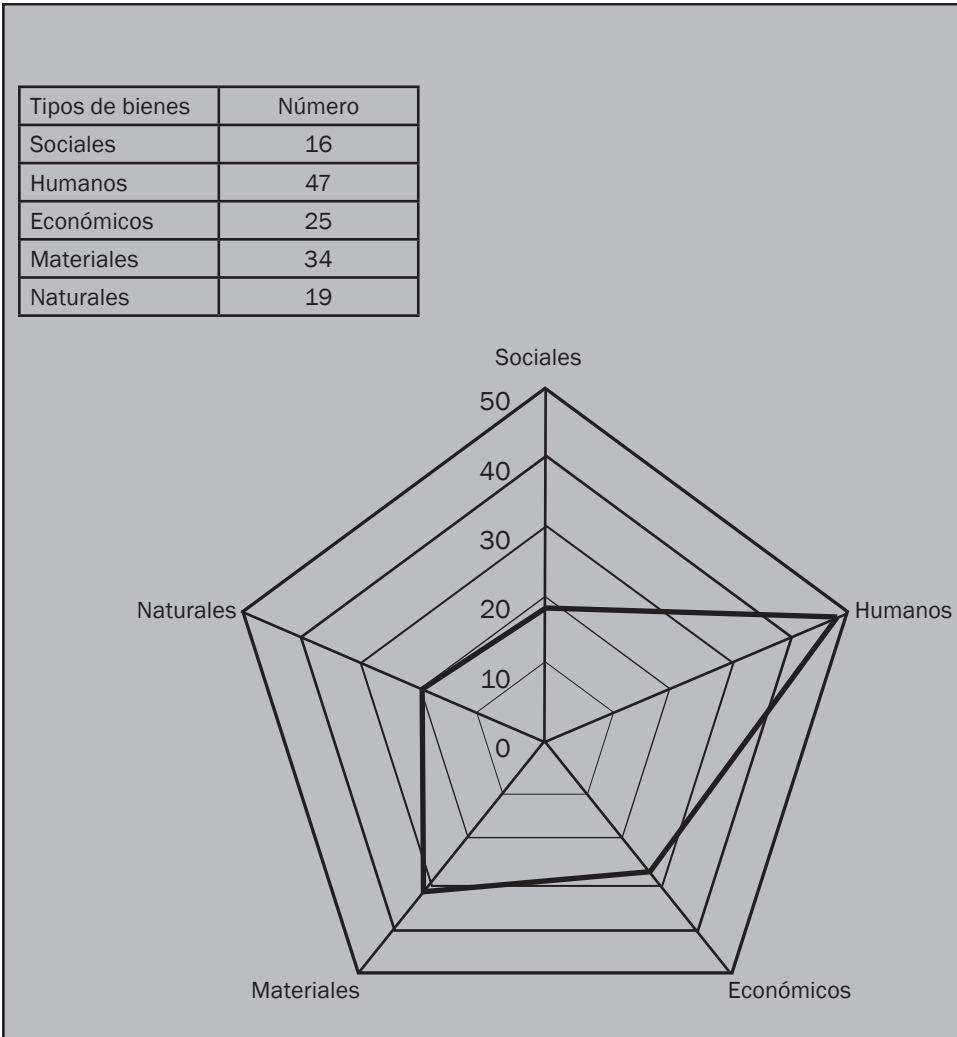
4. **BIENES FÍSICOS.** Incluyen la infraestructura, como escuelas, clínica, banquetas, alumbrado público, parques, mercado, espacios deportivos, las viviendas, la infraestructura productiva, los de la manifestación de lo religioso; pero también los servicios de agua corriente, energía eléctrica y de comunicaciones, que brindan seguridad, confort y posibilidades de ocupación a la gente.

5. **BIENES NATURALES.** Son aquellos recursos naturales y elementos del ambiente en que se desarrolla la vida de las familias en la CRS, como el agua, la disposición de la

basura, espacios naturales circundantes, flora y fauna, las áreas verdes y los terrenos de la vivienda.

Así, en una primera aproximación, se tiene la representación visual del pentágono con los bienes identificados por su tipo en la figura 1.

FIGURA 1: PENTÁGONO DE ACUERDO A LA LISTA DE BIENES IDENTIFICADOS



Como puede observarse, el mayor número de bienes identificados se encuentra en la categoría de "Humanos", con 47 elementos. En segundo término se encuentran los de "Bienes materiales", con 34, seguidos por los de "Económicos" que suman 25 bienes. Finalmente, están los bienes "Naturales" y "Sociales" con 19 y 16 bienes identificados, respectivamente. Una vez clasificados los bienes por categoría se definieron las variables que los agrupan para posteriormente definir los indicadores correspondientes.

Una vez identificados los bienes y clasificados, se midió, aproximadamente, el grado de satisfacción que tienen los habitantes con relación a los mismos, a partir de tres parámetros.

BUENO. Para aquellos indicadores con que los actores consideran estar satisfechos y que no requieren intervenciones para mejorar sino solo conservarlos.

REGULAR. Para aquellos con que se sienten parcialmente satisfechos y que requieren de algunas acciones para fortalecerlos.

MAL. Para aquellos indicadores de la insatisfacción, y por lo tanto, del malestar y de problemas que impiden el bienestar de la población y contra lo que se requieren intervenciones.

Finalmente, a partir de la evaluación de percepción, para cada tipo de bienestar, se identificó el problema principal, mismo que en el último ciclo de talleres se analizó a partir de sus causas y se construyeron el supuesto y las propuestas de solución. Esto se hizo con el fin de que los actores sociales reflexionarán sobre su problemática y se dieran cuenta de que muchas de las soluciones dependen de ellos mismos, que no necesariamente requieren de la intervención gubernamental o externa, como se escuchó recurrentemente en el discurso de muchos de ellos.

A continuación se presentan cada uno de los cinco tipos de bienes, con sus variables e indicadores, los resultados de la evaluación de percepción y del análisis de problemas y soluciones.

1. BIENES SOCIALES

Considerando que estos bienes refieren la existencia de redes sociales u organizaciones en una comunidad, las personas identificaron:

- **LA FAMILIA.** Donde los bienes identificados fueron la comunicación, convivencia, estabilidad y no violencia; responsabilidad sin vicios; unidad y valores.
- **LA COMUNIDAD.** Los bienes aquí se determinaron como: la armonía y unidad; la comunicación; los liderazgos positivos; la organización, representatividad y decisiones colectivas; la existencia de reglas y la solidaridad.
- **LOS GRUPOS LOCALES.** En este tema los bienes fueron la existencia de grupos organizados relacionados con la religión, los católicos y los adventistas; y los partidos políticos el PRI y el PRD (se comentó que son pocos los que participan y que funcionan, principalmente cuando hay elecciones).
- **LA SEGURIDAD PÚBLICA.** Se consideró como parte de los bienes sociales, pues se trata de un grupo de agentes y su componente comunitario. La gente identificó como bienes: la comunicación y coordinación con la población; la existencia de reglamentos (para venta de alcohol, prevención de delitos y castigos) y su cumplimiento; el servicio de vigilancia (honesto, respetuoso y que sepan hacer su trabajo).

A partir de estas variables y los 16 bienes identificados se definieron 15 indicadores para medir el bienestar social, relacionados con aspectos de la organización e instituciones. Cabe mencionar que algunos indicadores cualitativos deberán ser medidos a partir de parámetros con criterios que deberán definirse con los actores sociales, particularmente aquellos que se refieren a la organización familiar.

A continuación se muestra en la tabla número 1 cuáles son los indicadores.

TABLA 1. BIENES SOCIALES, VARIABLES E INDICADORES

	Variable	Indicador de bienestar social
1	Familia	Casos de adicciones
2		Casos de violencia intrafamiliar
3		Grado de armonía familiar
4	Organización comunitaria	Espacios de participación comunitaria
5		Grado de representatividad ciudadana
6		Incidencia de conflictos
7		Existencia de reglamentos de la CRS
8		Personas influyentes en la CRS
9	Religiosa	Actos religiosos
10	Política	Grupos políticos activos
11	Productiva	Organizaciones en la CRS y activas
12	Seguridad	Incidencia delictiva
13		Acuerdos del Comité de Vigilancia
14		Establecimientos de venta de alcohol
15		Acciones de prevención de delitos
Fuente:		

Como puede observarse, en el caso de la *Familia* los participantes definieron que para estar bien es necesario que no haya adicciones, ni violencia y que haya armonía. Se definieron entonces tres indicadores; sin embargo, por tratarse de temas muy sensibles difícilmente alguien externo obtendrá la información objetiva, así que debe ser la propia comunidad y las familias las que utilicen el indicador para evaluar la situación.

Con respecto a la variable la *Organización comunitaria*, los actores sociales participantes definieron los bienes a partir de la experiencia actual y de sus debilidades o carencias. Los indicadores son relevantes para conocer el grado de orden e integración de los diferentes grupos en condiciones de respeto.

La otra variable que resulta interesante es la de *Seguridad*, los indicadores correspondientes se incluyeron en los bienes sociales puesto que es indispensable que la

población se involucre de manera organizada con los agentes de vigilancia y el agente municipal. La CRS es una comunidad que requiere y puede tener una buena organización comunitaria que garantice su buen desarrollo en un ambiente de seguridad. Es una oportunidad, ahora que todavía es reciente su vida comunitaria y antes de que se produzca una descomposición.

En la tabla 2 se presentan los resultados, concentrados por variable, de la evaluación realizada por los diferentes grupos de edad a los bienes sociales.

TABLA 2. EVALUACIÓN PORCENTUAL DE LOS INDICADORES DE BIENESTAR SOCIAL

Variables de bienestar social	Jóvenes 14-16 años			Jóvenes 18-30 años			Adultos			Adultos mayores			Total		
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M
Cohesión familiar	71	26	3	54	40	6	45	45	10	66	34	0	59	36	5
Organización comunitaria	28	64	8	5	16	79	14	60	26	24	38	38	18	45	37
Participación en grupos locales	37	50	13	43	17	40	34	49	17	48	37	15	41	38	21
Seguridad y orden	35	46	19	3	8	89	23	51	16	6	14	80	17	30	53
Total	43	46	11	26	20	54	29	51	20	36	31	33	34	37	29
Fuente:															

Podemos observar las variaciones en la evaluación por los diferentes grupos. Para los jóvenes de secundaria y los adultos mayores la *cohesión familiar* es calificada como "buena" mientras que para los adultos y los jóvenes se considera de "regular" a "bien", siendo los segundos quienes en mayor porcentaje la consideran "mal". Con respecto a la *organización comunitaria* es notablemente superior el porcentaje de adultos que la califican como "mala" mientras que los jóvenes de ambos grupos de edad la ubican como "regular" y los adultos mayores entre "regular" y "mal".

Al analizar la *participación en grupos locales* se encuentra que los adultos mayores son quienes porcentualmente evalúan mejor el indicador en "bien" y "regular". Llama la

atención el caso de los jóvenes, de los que 43% piensa que está "bien" y 40% que "mal". En cuanto a los adultos, estos coinciden más en "regular". Para el indicador de *seguridad*, en este al igual que en el de *organización comunitaria* el grupo de adultos y el de adultos mayores lo califican rotundamente como "mal" mientras que ambos grupos de jóvenes lo consideran "regular".

Finalmente, analizando los totales para el bienestar social se observa que las variables *familiar* y *participación en grupos locales* salen mejor evaluadas y la *seguridad* es la peor evaluada junto con la *organización comunitaria*.

A partir de la esta evaluación de percepción se identificó el principal problema para el bienestar social, enseguida se analizaron las causas y efectos del mismo y, finalmente, determinaron probables formas de solución. Esta información se presenta a continuación.

1.1. El problema

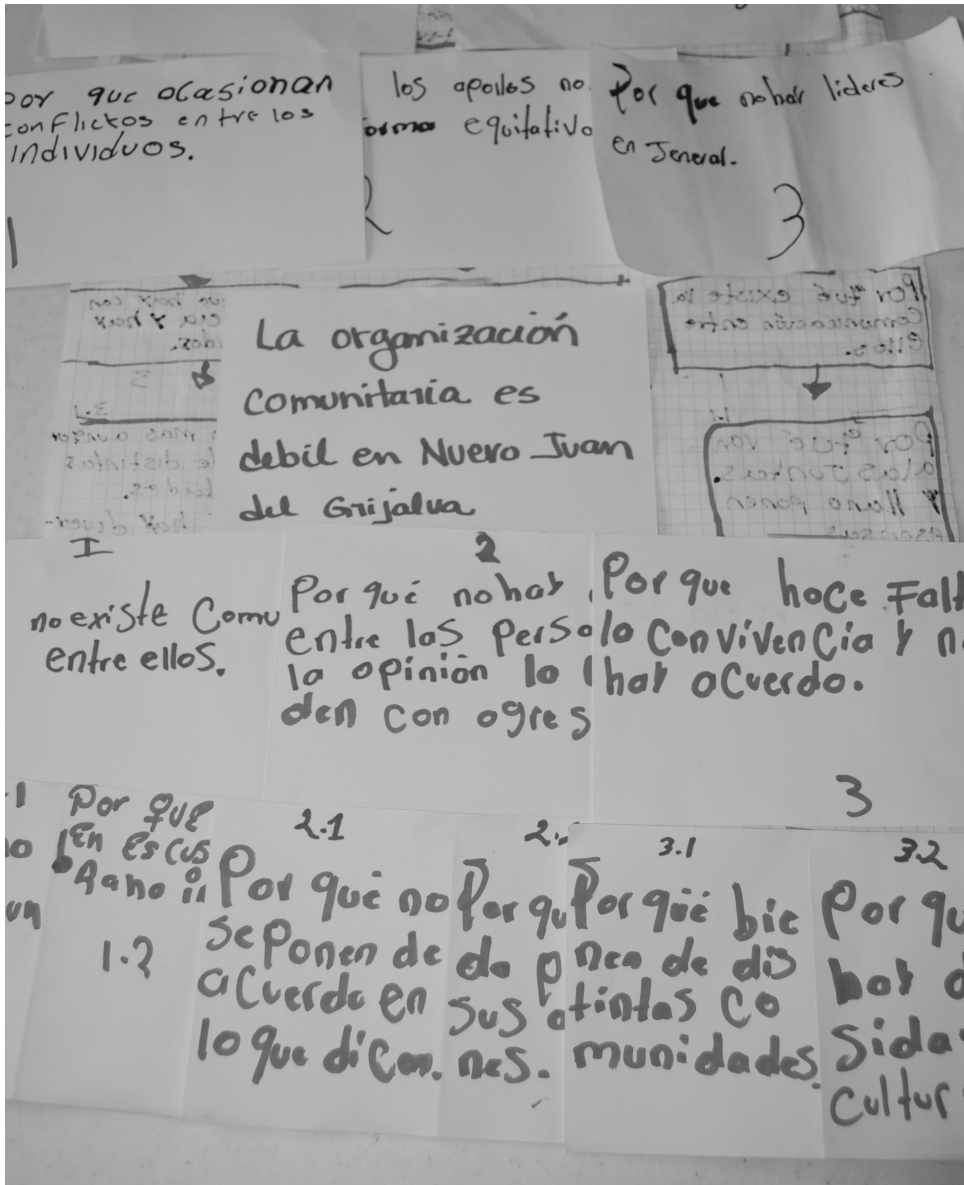
No existe una verdadera organización social ni liderazgos constructivos en la **CRS**.

1.2. Las causas

1. No existe una buena comunicación entre las personas que habitan la CRS; no saben cómo dialogar y ponerse de acuerdo sin pelear o discutir; los habitantes son de diferentes localidades (ejidos) y siguen sin verse como una comunidad; entre algunos grupos existen conflictos y se dejan llevar mucho por chismes.

2. Hay mucho desinterés por asistir a juntas y participar en asuntos de la ciudad; algunos solo participan cuando ven algún interés personal; algunos no saben expresar su opinión o les da vergüenza.

3. No tienen líderes que generen confianza y motiven a la gente para analizar los problemas y buscar soluciones. El agente municipal no es considerado por muchos como autoridad; no tiene liderazgo ni poder de convocatoria.



4. Hay muy pocas oportunidades de convivencia en la ciudad.

1.3. El supuesto

Si generan espacios y habilidades para la comunicación, la gente puede ponerse de acuerdo para empezar a poner reglas y organizarse para sentirse como una verdadera comunidad.

1.4. Las soluciones

1. Que gente con conocimientos ayude a capacitar y asesorar a los habitantes en cómo dialogar sin pelear y llegar a acuerdos. La autoridad local debe aprender cómo darse a respetar, a ser autoridad y líder.

2. Que se establezcan las reglas y acuerdos para poner orden y control a lo que sucede en la ciudad.

3. Contar con una asamblea comunitaria, o con alguna estructura como los comités, que permita la participación e integración, para analizar problemas y tomar decisiones colectivas.

4. Que nadie pueda sacar ventaja o abuse para su beneficio de los apoyos que llegan, porque todos deben estar enterados y participativos de lo que se hace, vigilando a los líderes.

5. Que se realicen más actividades o actos comunitarios para que la gente se conozca mejor, participen juntos en la organización y aprendan a querer a la CRS como su comunidad. Que los maestros, personal médico y otros que están en la CRS también se involucren más con la comunidad.

2. BIENES ECONÓMICOS

Siguiendo con el mismo proceso, a continuación se presentan primero las variables identificadas, luego los indicadores correspondientes y finalmente la evaluación realizada por los cuatro grupos participantes en los talleres del estudio.

- **EL EMPLEO Y OCUPACIÓN.** Se refiere a la disponibilidad y acceso a un empleo en la CRS, así como a su categoría de permanente o temporal.

- **TIPO DE EMPLEO.** Se refiere básicamente a las características del empleo, ya sea agropecuario, profesional, de servicios o técnico.

- **LOS INGRESOS.** Esta variable hace referencia, primordialmente, a la posibilidad de las familias para generar ingresos, considerando sus actividades económicas, ya sea en la CRS, en las parcelas de los habitantes o bien en trabajos fuera de la ciudad.

- **LAS CAPACIDADES.** La variable fue definida con la gente, considerando sus oportunidades de capacitación para el trabajo, uso de microcréditos en grupo, la generación de empleo propio, la satisfacción de las necesidades del hogar y la solución de problemas familiares.

- **LA ORGANIZACIÓN.** Los bienes de esta variable fueron el funcionamiento, la asesoría y capacitación para la producción y manejo de microempresas; las reglas de operación y la unidad y armonía en las organizaciones de productores. Cabe mencionar que las organizaciones fueron creadas a partir de la existencia de la CRS, es decir, tienen dos años.

- **LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS Y COMERCIALES.** Hace referencia a los proyectos que fueron creados junto con la CRS: la tortillería, panadería, tiendas de abarrotes, hostel, adoblockera, carpintería, corredor comercial, granja de aves, herrería, invernaderos de tomate hidropónico (ahora de chile habanero), empacadora de tomate, ensambladora, procesadora de cacao y la procesadora de lácteos.

A partir del análisis de estas variables y de los 24 bienes identificados, se definieron 15 indicadores para medir el bienestar económico, mismos que se presentan en la tabla 3 siguiente.

TABLA 3. BIENES, VARIABLES E INDICADORES ECONÓMICOS		
	Variable	Indicador de bienestar económico
1	Ingreso	Ingreso per cápita
2	Empleo	Tasa de ocupación
3		Tasa de desocupación
4		Tipo de empleo
5		Capacitación para el trabajo
6	Capacidades	Proporción de microcréditos contra el PEA
7		Mejoramiento de vivienda
8		Generación de autoempleo
9		Satisfacción de necesidades familiares
10	Proyectos productivos	Volumen de la producción
11		Valor general de la producción
12		Volumen de producción en agroindustrias
13		Comercialización de productos
14	Comercio local	Tipo de servicios
15		Volumen de ventas

Los indicadores de ingreso y empleo son de suma importancia para evaluar el bienestar de la CRS. La adecuada dinámica del eje económico es determinante para lograr la permanencia y la sostenibilidad de la vida en Nuevo Juan del Grijalva.

Las nuevas condiciones en que ahora desarrollan su vida estas familias requieren ingresos disponibles pues tienen mayores costos que cubrir: por un lado, la urbanización tiene un costo que se refleja en el pago de los servicios, y por otro, en la compra de alimentos, pues periódicamente no cuentan con los productos de autoconsumo del traspatio y para algunas familias sus parcelas quedaron a varios kilómetros de distancia, un trayecto de una a tres horas de camino a pie, o de menos tiempo si se toma un transporte, pero que cuesta \$40.00, diarios, ida y vuelta.

Esto tiene un impacto muy importante en las familias. Quienes no tienen un trabajo en la CRS y continúan con sus actividades en las parcelas, han decidido quedarse

en ellas toda la semana y visitar a la familia en la CRS los fines de semana. Aquí un comentario de campesinos, con quienes nos encontramos en el viejo Juan del Grijalva.

[...] pues yo estoy aquí porque acá está mi parcela... Tengo un poco de ganado y también saco algunos alimentos para la familia... Yo me quedo mejor aquí porque fíjese, 20 pesos cobra la camioneta de venida y otros 20 de regreso... ni como pagar 40 pesos diarios si apenas sale pa'la comida... Voy los fines de semana a ver a la familia y llevar algunos alimentos porque allá todo hay que comprarlo... ¿y dónde va a salir el dinero si no hay otro trabajo en la ciudad?

José Francisco Pimentel,
dedicado a la milpa y la ganadería.
en viejo Juan del Grijalva.

[...] si no hay trabajo, no hay dinero, y si no hay dinero, pues ¿cómo vamos a pagar la comida, la luz, el agua? Acá todo cuesta... solo algunos tienen trabajo en la CRS...

Juan Antonio Hernández,
dedicado a la milpa y la ganadería
en Nuevo Sayula.

Los indicadores de la organización productiva están ligados al funcionamiento de los proyectos productivos. Fueron identificados como relevantes para lograr el bienestar económico ya que de ellos depende la generación de algunos empleos e ingresos. Aquí un testimonio.

[...] las organizaciones... Casi ninguna funciona... La gente no sabe cómo trabajar junta, cómo ponerse de acuerdo... Siempre hay unos que no trabajan o no participan... hay mucha desconfianza... Se le carga la mano a unos en el trabajo pero todos exigen ser parte de lo poco que se gana... o lo dejan botado... También por

eso nos da miedo usar el crédito... Unos no pagan y los demás acaban pagando todo... Mejor cada uno solo [...]

Teodoro Sánchez,
Productor de chile habanero,
13 de junio 2012.

Algunos pobladores piensan que sí podrían buscar formas para generar su propio empleo, como aparece en el testimonio siguiente.

[...] no, no hay donde capacitarse ni aquí en la ciudad rural ni en la cabecera municipal de Ostuacán... Hay que ir a otro lado más lejos, como Juárez o Tuxtla... y ¿de dónde saca uno para pasajes, capacitación y comidas?... ¿Se imagina?... Vivimos al día [...]

Alfonso Álvarez Gómez
representante de Asamblea de Barrios,
de Juan del Grijalva.

Las opciones de capacitación técnica más cercanas se localizan en el municipio de Juárez, a dos horas en automóvil, por lo que además de contar con dinero para la capacitación deben considerar los gastos de traslado, y luego recursos para instalar el taller o las herramientas para la actividad correspondiente. Existen opciones de microcréditos de BANCHIAPAS, pero como se explicó antes, entre los pobladores hay desconocimiento acerca de su uso y temen usarlos.

Por parte de los comercios, la inquietud estriba principalmente en la falta de dinero circulante; el consumo es poco y muchos han cerrado. Lo más solicitado son los abarrotes, que no ofrecen variedad ya que se ajustan a la demanda local, y aunque incluyen frutas y verduras también la variedad de estas es poca.

Enseguida se presentan los resultados de la evaluación de percepción que hicieron los cuatro grupos.

Que la gente tenga que dejar el estudio a partir de la preparatoria, ya que no hay otra institución más avanzada. ①

al no haber personas con estudio no hay educación para los demás.

②

3 Que si no tenemos preparatoria en el lugar no todos podemos estudiar, por que no contamos con mucho recurso económico.

No hay oportunidades para capacitación técnica y pocas opciones de educación superior en Ostuacán

residente (Por que no hay personas con mejor capacitación para la educación superior.)

②

2.1. Porque no contamos con una institución para poder trabajar.

necesita reducir gastos atraídos del estudio

TABLA 4. EVALUACIÓN DEPERCEPCIÓN DEL BIENESTAR ECONÓMICO

Variables de bienestar económico	Jóvenes 14-16 años			Jóvenes 18-30 años			Adultos			Adultos mayores			Total		
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M
	Ingreso	37	29	34	27	64	9	1	12	87	0	12	88	16	29
Empleo	30	61	9	32	59	9	7	12	81	8	16	76	19	37	44
Capacidades técnicas y laborales	20	65	15	20	65	15	3	26	71	8	23	69	13	45	42
Proyectos productivos	57	32	11	35	50	15	47	14	39	8	73	19	37	42	21
Organización	31	60	9	6	78	16	8	38	54	0	40	60	11	54	35
Total	35	49	16	24	63	13	13	20	67	5	33	62	19	41	40

Como se puede apreciar en esta evaluación de la percepción sobre el bienestar económico, en la variable *Ingreso*, quienes califican mejor son los jóvenes de la secundaria; sin embargo, representan solo 37% de los participantes, mientras quienes evalúan en mayor porcentaje en nivel "mal" son los adultos mayores y los adultos con casi 90% de los asistentes. En total, 55% de los talleristas coincide en "mal".

En *Empleo*, son los jóvenes de la segunda categoría (18-30 años) quienes más coincidencias tienen en el parámetro "bien"; sin embargo, representan solo a 32% de los participantes en la categoría. Para esta variable son los adultos, seguidos por los adultos mayores, quienes califican mayoritariamente "mal" la situación del empleo, con más de 80%. En el porcentaje final, 44% de los participantes coinciden en "mal".

Con respecto a *Capacidades técnicas y laborales* encontramos que el parámetro "bien" tiene muy pocas coincidencias, siendo que entre los dos grupos de jóvenes, más integrantes piensan que está "bien", pero representan solo 20%. La opinión que prevalece entre ellos es "regular", con más de 60% en ambos grupos. Por el contrario, la evaluación "mal" es más alta en los dos grupos de adultos, con 70%. La evaluación concentrada presenta mayor porcentaje en el parámetro regular con 45%.

Respecto a *Proyectos productivos*, la mayoría de los participantes en los talleres manifestó que no están involucrados en ellos. Los jóvenes de secundaria son quienes en mayor porcentaje califican la variable como "bien", con 52%, contra 35% de los adultos que opina que están "mal". El total muestra mayor coincidencia en la percepción de "regular" para la variable con 42%.

En cuanto a *Oganización productiva*, no es significativa la evaluación "bien" en ninguno de los grupos, mientras que 65% de los adultos la califica "mal".

Finalmente se observa que la percepción general del bienestar económico es de "regular" y "mal" con porcentaje de 40% cada uno.

A partir de esta evaluación de la percepción se identificó el principal problema para el bienestar económico, enseguida se analizaron las causas y efectos del mismo y finalmente se determinaron las probables formas de solucionarlo. Esta información se presenta a continuación.

2.1. El problema

Las familias que viven en la CRS tienen bajos ingresos que les impiden satisfacer sus necesidades básicas.

2.2. Las causas

1. **NO HAY DISPONIBILIDAD DE EMPLEO.** Las opciones de empleo en la ciudad son muy limitadas; las personas no tienen habilidades o conocimientos técnicos para dedicarse a otra actividad solo saben trabajar el campo; algunas familias han sido más favorecidas con los empleos; pocos han tenido oportunidad de educarse y eso limita las posibilidades de un mejor empleo.

2. **SUS PARCELAS QUEDARON LEJOS Y PARA OBTENER LOS ALIMENTOS ESTOS SE DEBEN COMPRAR Y PARA ESO NECESITAN DINERO.** Sus traspatios no son productivos como en el rancho; vivir en la CRS es más caro, todo se compra: pescado, carne, tortilla, frutas y verduras; más los servicios de agua y luz.

3. **MUCHOS JÓVENES QUE NO ESTUDIAN YA NO SE OCUPAN TAMPOCO EN EL CAMPO.** Las parcelas están lejos y es caro llegar a ellas; los jóvenes que ya no encuentran en qué ocuparse y tener un ingreso son una carga para la familia y están en riesgo de vagancia y de ingresar a la delincuencia.

4. **LAS FAMILIAS SON NUMEROSAS.** Se acostumbra tener muchos hijos y esto hace que el dinero no alcance. También hay algunos padres irresponsables.

5. **ES DIFÍCIL ACCEDER AL CRÉDITO.** Se otorgan a grupos de trabajo y hay muy amargas experiencias de gente que no paga y de los otros que terminan sin ganar y pagando más.

2.3. El supuesto

Si se mejoran las oportunidades de empleo, la capacitación para el trabajo y promueve la planificación familiar, los hogares podrán tener más miembros con un empleo y mejorar sus ingresos, para satisfacer sus necesidades y sentirse más contentos en la ciudad rural.

2.4. Las soluciones

1. Instalar otras empresas que oferten empleos, como la ensambladora. Que todos los que operen proyectos productivos crezcan para ocupar a más personas;

2. Apoyar con asesoría y capacitación a las organizaciones de productores para que sepan cómo resolver sus problemas, cómo hacer que sus proyectos produzcan más y que lo puedan vender para mejorar sus ingresos y los de otros involucrados.

3. Apoyar con becas a jóvenes y adultos para que se puedan capacitar técnicamente y generen sus propias opciones de empleo y ofrezcan los servicios que hacen falta en la CRS.

4. Mejorar la producción de alimentos de algunas familias para que puedan vender sus productos en la CRS y en otras partes.

5. Brindar mayor información a las parejas y jóvenes para que no tengan familias tan numerosas y fomentar la paternidad responsable.

3. BIENES HUMANOS

Los *Bienes Humanos* hacen referencia a todos aquellos aspectos que caracterizan a las personas como individuos, sea porque lo adquieren como parte de la cultura y las costumbres familiares y sociales, o bien, por un proceso de aprendizaje formal. También hacen referencia a condiciones de salud, distracción, emociones y sentimientos.

Entre las variables identificadas están:

- **EDUCACIÓN.** Los bienes identificados corresponden a aspectos de la educación: saber leer y escribir, acceso a la educación media y superior, capacitación técnica, valor de la educación, uso de internet y de tecnología de información, conocimiento del mundo y del propio país, sobre la calidad de la enseñanza, y sobre cómo comunicarse y disfrutar de la lectura.

- **SALUD.** Dentro del tema de la salud los talleristas identificaron como bienes: tener atención médica y disponibilidad en medicinas; estar sanos y tener sanidad en la casa.

- **ALIMENTOS.** Con respecto a la alimentación son bienes: tener variedad, suficiente y sanidad en su preparación.

- **CULTURA Y TRADICIONES.** En este caso se definieron como bienes: la conservación de tradiciones; el cuidado del ambiente y conservación de la comunidad; la historia de los grupos; acceso a actividades culturales; ser productivos; respetar a los adultos mayores y a los vecinos; la convivencia de los habitantes; la estabilidad y no violencia; la responsabilidad sin vicios; la unidad y solidaridad, y los valores positivos.

- **DESCANSO Y DISTRACCIÓN.** Estas variables muestran aspectos muy importantes para los seres humanos ya que también están relacionadas con la salud tanto física como mental, los bienes identificados fueron: practicar algún deporte, hacer fiestas, bailar, descansar y dormir, oír radio o música, hacer paseos o visitas a amigos y familiares, hacer reuniones y platicar, ver televisión y viajar.

- **EMOCIONES.** Estos bienes son muy interesantes pues fueron mencionados por la gente en relación directa con el estado emocional y anímico en vinculación con la salud mental de las personas: estar tranquilos, sentirse satisfecho de la vida propia, sentirse seguro y libre, tener ánimo para hacer cosas y estar adaptado al medio.

A continuación, la tabla 5 presenta las seis variables con los 30 indicadores que se derivaron de los 47 bienes identificados durante los talleres del primer ciclo.

TABLA 5. INDICADORES DE LOS BIENES HUMANOS

	Variabes	Indicadores de bienestar humano
1	Educación	Personas que saben leer y escribir
2		Personas con formación técnica
3		Acceso a internet y tecnología
4		Acceso a la edicación básica
5		Acceso a educación media y superior
6		Calidad de la enseñanza
7		Gusto por la lectura
8		Padres involucrados con la escuela en la educación de sus hijos
9	Salud	Atención médica
10		Disponibilidad de medicamentos básicos
11		Prácticas saludables y ambiente sano en las viviendas
12		Índice de morbilidad
13	Alimentos	Buenos hábitos y prácticas alimenticias
14		Sanidad en la preparación de alimentos
15	Cultura y tradiciones	Espacios para la comunicación
16		Actividades culturales disponibles
17		Número de conflictos comunitarios
18		Instrumentos para conservación de tradiciones y cultura
19		Participación de los adultos mayores en actividades comunitarias
20		Condiciones de funcionalidad de la ciudad
21		Listado de valores y principios comunitarios
22		Número de casos de violencia registrados
23		Reglas para la convivencia
24	Descanso y distracción	Número de personas que practican deporte
25		Número de personas que participan en actividades comunitarias
26		Festividades y actos comunitarios
27		Horas destinadas la descanso
28		Opciones de paseo y de distracción para las familias
29	Emociones	Grado de satisfacción conla vida en la CRS
30		Grado de seguridad y tranquilidad

Como puede apreciarse, los indicadores correspondientes a *Bienes Humanos* son los más numerosos, se puede ver que la educación, cultura y tradiciones representan 57% de los indicadores.

También es importante resaltar que dos variables: *déscanso* y *distracciones*, fueron muy importantes para las personas y consideradas indispensables para la salud física y mental de los individuos. Los jóvenes son quienes más involucrados están en la práctica de deportes para usar su tiempo de descanso y convivir con los amigos. Para los adultos la distracción se da más en la reunión con familiares y amigos. Al parecer no tienen actividades o espacios para su esparcimiento.

Los bienes de la variable *emociones*, fueron básicamente identificados por las mujeres de edad mediana, en comentarios como el siguiente:

[...] estar bien es que tenga uno ánimo para hacer las cosas de la casa o el trabajo [...]

Beti López Ramirez

6 enero 2012.

[La] casa y la ciudad están bien, pero para mí como que perdí mi libertad... Es así como que en mi casa del rancho tenía mi terreno atrás, salía yo y veía mis gallinas, mis árboles y me movía por todos lados... La otra casa más cerca estaba a varios metros... Ni nos veíamos... y aquí como que siento que el vecino me vigila... Me siento en la casa como encerrada... como en una jaula... Pero bueno, por los hijos se aguanta uno [...]

Esperanza Cruz Vargas

6 de enero 2012.

Llama la atención la frase tener "ánimo para hacer las cosas de la casa o el trabajo", pues señala un estado mental y emocional que se contrapone a la depresión y a los

motivos para dejar de hacer lo cotidiano, a su vez se vincula con la falta de ingresos y la incapacidad para resolver los problemas y necesidades incluso básicos del hogar. El sentido de la libertad, manifiesta una incomodidad y una falta de adaptación al espacio de la vivienda y a la vecindad urbana, que se ligan a la falta de amplitud y de privacidad en que se vivía antes.

Todos estos indicadores están conectados con la salud mental de las personas. Desafortunadamente, este tipo de indicadores no son considerados para evaluar el impacto de programas o políticas de desarrollo, a pesar de que están estrechamente vinculados con la pobreza y sus efectos en la vida de las personas, sus familias y comunidad.

Como ejemplo veamos del concepto de libertad y su identificación como parte del bienestar, expresado por una de las mujeres participantes en los talleres cuando se le preguntó cómo se sentía en la CRS:

Pues la ciudad está bien y también las casas, pero yo no me siento contenta porque es como que hubiera perdido mi libertad... En mi casa en la localidad yo salía y tenía mi terreno atrás de la casa y salía y caminaba entre los árboles, atendía mis gallinas y no tenía ningún vecino cerca y aquí me siento encerrada...como en una jaula... vigilada...".

Esperanza Cruz Vargas,

enero 2012.

Con respecto a la evaluación de la percepción de los actores sociales tenemos a continuación la tabla 6.

TABLA 6. EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR HUMANO

	Jóvenes 14-16 años			Jóvenes 18-30 años			Adultos			Adultos mayores			Total		
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M
Educación	45	50	5	28	58	14	36	30	34	28	31	41	34	42	24
Salud	55	41	4	47	45	8	52	38	10	11	66	23	41	48	11
Alimentos	38	53	9	16	60	24	52	30	18	23	43	34	32	47	21
Cultura y tradiciones	54	40	6	25	41	34	33	21	46	31	41	28	36	35	29
Descanso y distracciones	64	32	4	47	47	6	52	31	17	42	52	6	51	41	8
Emociones	60	36	4	54	42	4	70	27	3	33	67	0	54	43	3
Total	53	42	5	36	49	15	49	30	21	28	50	22	41	43	16

En la tabla 6, podemos ver que son los jóvenes de 14 a 16 años quienes en más alto porcentaje califican "bien" las variables. Entre los adultos mayores están quienes en mayor porcentaje las califican "mal". En el caso de las variables de *Educación, Salud y Alimentos* en el total se observa una percepción de "regular" en mayor porcentaje, seguida por "bien" y en menor porcentaje "mal". En materia de educación se manifestó como necesidad que los jóvenes que viven en la CRS cuenten con un bachillerato y posibilidades de acceso a una universidad.

Para las variables *Cultura y tradiciones, Descanso y distracciones* y *Emociones* el mayor porcentaje de evaluación se observa en el parámetro "bien", seguido de "regular" y con pocas coincidencias en "mal". Esto nos indica que la percepción del bienestar humano es de regular a bien. Cabe mencionar que los actores sociales consideran que los adultos y adultos mayores carecen de opciones para participar o asistir a actividades culturales y de distracción en la CRS. Por su parte, la representante de la Secretaría de Desarrollo Social y Participación Social (SEDEPAS) opina diferente. Aquí dos testimonios:

Distracción... Pues aquí no hay en qué distraerse, solo reunirse con los familiares o amigos y platicar... o ver la tele y oír radio... No hay actividades o lugares... solo para los niños y los jóvenes u hombres que juegan básquetbol o fútbol [...]

Miriam Juárez Hernández,
10 de noviembre 2011.

[...] nosotros nos distraemos yendo a la Torre Azteca o vamos a las canchas a jugar o ver jugar... también ahora tenemos una vez al mes unas convivencias donde podemos música y platicamos... ¿Fiestas? Pues a veces organizamos algunas en las casas [...]

Diana Laura Hernández Pérez,
11 de noviembre de 2011.

Al principio se abrieron varios talleres de CONECULTA, del IEA y del ICATECH en el centro comunitario... por ejemplo de tejido y bordado, de alfabetización, de carpintería...

Empezaron varias personas, pero luego dejaron de venir porque querían que todos los materiales fueran gratis... Cuando se les dijo que cada quien debía comprar sus materiales dejaron de venir... La gente quiere que todo sea gratis y eso no es posible. Por eso se cerraron.

Tamara [¿]

10 de noviembre de 2011

En cuanto a la variable que mide la parte emocional, es muy bajo el porcentaje de participantes que la evalúan "mal", siendo 4% el más alto en los dos grupos de jóvenes. El mayor se observa en el parámetro "bien" por parte de los adultos, con 70% de ellos. Esta es una variable difícil de medir pues es de carácter individual y con indicadores muy subjetivos. Para una evaluación más formal habrá que construir un instrumento adecuado, pues se trata de indicadores que reflejan el estado de la salud mental y emocional de las personas. El concentrado total nos indica que de acuerdo con la evaluación, la percepción del bienestar humano está de regular a bien, con aproximadamente 40% cada parámetro.

A partir de esta evaluación de percepción se identificó el principal problema para el bienestar humano, enseguida se analizaron sus causas y efectos y, finalmente, se determinaron las probables soluciones. Esta información se presenta a continuación.

3.1. El problema

No existe una cultura del respeto en personas, por el cuidado de la ciudad, por los adultos mayores ni por los vecinos en la CRS.

3.2. Las causas

1. Hay un bajo nivel educativo entre la población adulta; están mal acostumbrados desde el rancho; algunos padres son groseros y así enseñan a sus hijos, por eso hay problemas con otros que viven alrededor.

2. No se dan cuenta de que el daño que hacen también los afecta a ellos y a su familia.

3. No hay castigos, no pasa nada; no están organizados ni existen reglas comunitarias. Algunos no le tienen cariño a la ciudad ni valoran lo que tienen.

3.3. El supuesto

Si se introducen en los ciudadanos valores y se refuerzan se podrá tener un ambiente de mayor respeto.

3.4. Las soluciones

1. Contar con escuela para padres y reforzar en la escuela con los hijos; involucrar más a los maestros de la escuela con los padres y a los padres con la educación de sus hijos.

2. Contar con materiales de difusión y mensajes que refuercen en todas las personas cómo comportarse y dar valor a lo que se tiene en la ciudad.

3. En las reglas de la ciudad que se disponga lo del respeto y los castigos para que haya reparación de daños.

4. Que todos, padres, hijos y abuelos, puedan participar juntos en actividades, incluidas las acciones para cuidado y mantenimiento de la ciudad.

5. Incorporar a los ancianos en actividades comunitarias donde puedan aportar o enseñar lo que saben, historias, cuentos, leyendas, reparación de cosas, tocar algún instrumento, talar en madera, coser o costurar, etcétera.

6. Aprovechar más el centro comunitario, con actividades de convivencia, cursos y rescate de valores y tradiciones.

4. BIENES MATERIALES

Los Bienes Materiales, o también conocidos como Físicos, se refieren a los tipos de infraestructura física y de servicios existentes y disponibles para la población que habita un espacio comunitario, en este caso Nuevo Juan del Grijalva. A partir de los bienes señalados por los talleristas se identificaron las siguientes variables.

Vivienda. Corresponde a la casa que habita la familia. Los talleristas señalaron los indicadores que se relacionan con los aspectos que estas deben cubrir para estar bien como: la seguridad y la comodidad a su vez están ligados a la limpieza y a que no alberguen plagas.

Dentro del tema de infraestructura se tienen las variables.

- Educativa. Corresponde a los espacios destinados a la educación en los diferentes grados para la educación básica.
 - De salud. Se refiere únicamente a la clínica y sus servicios.
 - Pública. Abarca todos los aspectos relacionados con la prestación de servicios públicos que dan al espacio comunitario su característica de urbano, como banquetas, alumbrado, alcantarillado, drenaje, etcétera.
 - De comunicaciones. Los bienes identificados en esta variable son los servicios telefónico y de internet y para el transporte de personas.
 - Productiva. En este caso, la variable la integran la infraestructura existente para la producción y lo que la gente llama "proyectos productivos", que no evalúa su funcionamiento, mismo que se mide en lo económico.
 - Religiosa. La variable integra la infraestructura que atiende las necesidades de las dos religiones que se profesan en la CRS, la católica y la adventista.
 - Comunitaria. Hace referencia a los bienes que la gente señaló como de uso comunitario y que existen en la CRS: los parques y canchas, la guardería y los espacios paracapacitación y asesoría, así como para usos múltiples.

A continuación, se presentan los 33 indicadores del bienestar material por variable, donde se pueden apreciar que la mayor concentración se tiene en infraestructura pública, productiva y comunitaria, de acuerdo a la población.

TABLA 7. INDICADORES DE BIENESTAR MATERIAL

	Tipo de bien	Variable	Indicadores de bienestar material
1	Material físico	vivienda	Seguridad de la familia
2			Comodidad del espacio
3			Limpia y sin plagas
4		Infraestructura educativa	Preescolar
5			Primaria
6			Secundaria
7			Bachillerato
8		Infraestructura de salud	Clínica
9			Banquetas
10			Alumbrado
11			Calles pavimentadas
12			Drenaje
13			Servicio de agua
14			Corredor comercial
15			Relleno sanitario
16		Infraestructura comunicaciones	Teléfono
17			Transporte
18			Internet
19			Casa Azteca
20		Infraestructura productiva	invernaderos
21			Procesadora de quesos
22			Procesadora de cacao
23			Herrería
24			Carpintería
25			Granja
26		Infraestructura religiosa	Iglesia adventista
27			Iglesia católica
28		Infraestructura comunitaria	Centro comunitario
29			Parques
30			Canchas deportivas
31			Torre Azteca
32			Guardería
33			Módulo Migo

Como se puede apreciar en la tabla, a pesar de que en los talleres se hicieron muchos comentarios sobre la vivienda, los indicadores relacionados con el bienestar en ella solo son los relativos a la seguridad que ésta debe brindar a quienes la habitan. La comodidad, que fue relacionada con el aspectos como: que no tenga goteras o filtraciones de agua; cuente con agua potable, drenaje y luz, y finalmente los más relacionados con su limpieza y que no se conviva en ella con plagas, pues estos factores, según señalaron están vinculados. Los otros indicadores que resaltan son los de Comunicación, pues es una de las variables que contiene indicadores de Bienes Nuevos para la gente de la CRS, pero de gran importancia.

La medición correspondiente nos da un resultado por variable y categoría de edad como sigue:

El bienestar material es el que presenta, en general, mayor porcentaje de participantes, que lo perciben como "bien". En las variables de *Vivienda*, *Infraestructura Pública*, *Comunicaciones* y *Comunitaria* fueron los jóvenes de 14 a 16 años quienes tuvieron porcentajes más altos. Para lo que es *Infraestructura Educativa*, en *Salud* y *Productiva* más de 60% de los evaluadores adultos coincidió en el parámetro "bien". Para la infraestructura religiosa se aprecia que los adultos mayores concordaron en 89% con la calificación "bien".

El parámetro "mal" más elevado se aprecia en el grupo de los adultos mayores, 50% de ellos considera que la infraestructura de comunicaciones no está bien. Sus comentarios se relacionan con la falta de líneas telefónicas, pues solo hay celulares de señal IUSACEL®, y sobre el costo de los pasajes para trasladarse a las parcelas o la cabecera municipal.

La percepción final del bienestar material está, para 58% de los participantes en la evaluación, "bien", para 29% "regular" y para 13% "mal". El bienestar material es entonces el que se percibe mejor por parte de los habitantes.

TABLA 8. EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR MATERIAL.

VARIABLES DE BIENESTAR MATERIAL	JÓVENES 14-16 AÑOS			JÓVENES 18-30 AÑOS			ADULTOS			ADULTOS MAYORES			TOTAL		
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M
Vivienda	64	30	6	51	48	2	39	27	34	50	46	4	51	38	11
Infraestructura educativa	73	15	12	63	20	19	74	3	23	64	18	18	68	14	18
Infraestructura Salud	59	35	6	60	20	20	67	25	8	61	39	0	62	30	8
Infraestructura Pública	66	25	9	57	27	16	54	16	30	37	37	26	54	26	20
Infraestructura Pública	70	25	5	57	29	14	57	24	19	25	25	50	52	26	22
Infraestructura Comunicaciones	70	25	5	57	29	141	57	24	19	25	25	50	52	26	22
Infraestructura Productiva	61	29	10	48	39	13	66	22	12	45	48	7	55	34	11
Infraestructura Religiosa	67	30	3	60	30	10	81	17	2	89	11	0	74	22	4
Infraestructura Comunitaria	63	31	6	47	40	13	50	42	8	32	48	20	48	40	12
TOTAL															
o BIEN Evaluación más alta o MAL Evaluación más baja															

A partir de esta evaluación de percepción se identificó el principal problema para el bienestar material, enseguida se analizaron las causas y sus efectos y finalmente se determinaron las probables soluciones. Esta información se presenta a continuación.

4.1. El problema

No todas las viviendas tienen condiciones para la comodidad y sanidad de sus familias.

4.2. Las causas

1. Hay plagas de ratas, cucarachas, grillos y calpillas en la CRS; han hecho sus nidos en los techos de las viviendas. No se sabe cómo controlarlas. Se ha fumigado, pero sin éxito; los gatos no han ayudado porque es difícil que suban a estos techos y a algunos vecinos no les gustan y los matan.

2. En la mayoría de las casas se han tenido problemas de goteras y no todos han encontrado cómo resolverlo y muchas veces no se logró repararlas. En algunas casas entra el agua por debajo de la puerta cuando llueve y en otras por la pared o entre las uniones de las ventanas. Por otro lado, muchos no tienen dinero para arreglar estos y otros problemas.

3. Algunas familias no tienen muy buenos hábitos higiénicos en su casa, siguen viviendo como en el rancho.

4.3. El supuesto

Si se enseña a las familias cómo controlar las plagas y arreglar los problemas de la vivienda sin tener que gastar mucho, las familias estarán más cómodas y contentas en sus casas.

4.4. Las propuestas

1. Lograr que quienes ya arreglaron sus goteras o la entrada de agua en la vivienda, enseñen a los otros cómo para que ellos mismos resuelvan su problema.

2. Traer expertos en plagas para que vean el problema y encuentren una solución, pero mientras tanto, y como no hay organización, deben pedir ayuda al gobierno.

3. Enseñar permanentemente a las familias cómo mejorar su higiene en la limpieza de la casa, especialmente de cocinas y baños; involucrar a maestros y personal de salud para reforzarla en la escuela y no solo a las mujeres *Oportunidades*, sino a todas las familias.

5. BIENES NATURALES

Ahora veremos los bienes naturales, los cuales tienen que ver con todos aquellos aspectos relativos a los recursos naturales disponibles y a su condición, de acuerdo a los pobladores de la CRS. De acuerdo a los bienes mencionados se determinaron las seis variables:

- **SELVAS.** Los bienes citados fueron los relacionados con la condición del entorno, que básicamente es la situación de las selvas, literalmente manchones en la zona; las prácticas de aprovechar, reforestar y conservar.

- **ÁRBOLES FRUTALES.** Al parecer los árboles frutales son un bien muypreciado por las personas y algo de esto tenían en sus localidades como parte de su sistema de alimentación y del entorno natural, por lo que los bienes a los que se refieren los actores sociales son la existencia, variedad de los mismos así como a su cuidado y uso alimentario.

- **TERRENO DE LA VIVIENDA.** El traspatio ha sido un espacio natural íntegramente vinculado al sistema de vida y alimenticio de las familias, por tanto, los bienes identificados por los habitantes con relación a él fueron: el cuidado del mismo, limpieza y mantenimiento; los árboles frutales, hortalizas y aves o animales comestibles.

- **ÁREAS RECREATIVAS.** Como parte del entorno de las viviendas hay áreas verdes recreativas; la gente identificó que los bienes naturales en esta variable son: el cuidado que se les da (conservación y limpieza), la siembra de nuevos árboles y plantas y uso adecuado.

- **BASURA.** Es una variable muy importante para el bienestar o malestar ya que su uso y manejo inadecuado trae contaminación ambiental del aire, suelo y agua, por eso se considera parte de los bienes naturales. Los bienes identificados fueron: la limpieza de la ciudad, la recolección de basura frecuente y aprovechamiento de la misma.

- **AGUA.** Variable fundamental para la vida de la sociedad, y aunque la gente manifestó que no hay carencia del líquido, sí consideran que para tener bienestar natural existen bienes necesarios: como el cuidado que se hace del agua para no desperdiciarla, el mantenimiento adecuado de la planta potabilizadora, conservación de la cuenca del río y limpieza del arroyo que cruza la ciudad.

Como resultado de estos bienes mencionados y de las seis variables se integraron 19 indicadores para el bienestar natural, que podemos apreciar en la siguiente tabla.

TABLA 8. INDICADORES PARA EL BIENESTAR NATURAL

	TIPO DE BIEN	VARIABLE	INDICADORES DE BIENESTAR NATURAL
1	Natural	Selvas	Reforestación
2			Conservación
3		Árboles frutales	Variedad y uso
4			Siembra de árboles
5			Conservación
6		Terrenos de la vivienda	Cuidado
7			Frutales
8			Hortalizas
9			Aves/animales
10		Áreas recreativas	Cuidado de jardines
11			Siembra de árboles y plantas
12			Uso y cuidado
13		Basura	Limpieza de la ciudad
14			Reciclado, reuso
15			Recolección de basura
16		Agua	Cuidado en el uso
17			Mantenimiento del sistema De potabilización
18			Limpieza del río
19			Limpieza del arroyo

Se aprecia en la tabla número 8, que las variables agua y el terreno de las viviendas son las que concentran mayor cantidad de indicadores, cuatro cada una. En particular se comentó que no hay cultura para cuidar del agua y limpieza de ríos y arroyos. Por el lado del terreno de vivienda, que si bien cuenta con un tamaño adecuado para poder tener alguna producción de traspatio esto no ha sido posible. En seguida algunos testimonios:

Aquí la gente no cuida el agua... se desperdicia mucha... No falta, siempre hay... incluso en la calle de la entrada siempre está corriendo el agua, sale de un manantial que está a la entrada de la ciudad... También luego hay fugas en algunas casas... nadie hace nada, Ahí se está tirando nomás [...]

Dueña del restaurant,
enero 2012.

[...] pues el arroyo que cruza por la ciudad, no, no se cuida... Muchos tiran basura ahí... También en la calle, en la carretera y los caminos van tirando su basura...La ciudad está limpia porque pasa diario el camión y hay un señor que limpia las calles, parece que le paga el municipio... sino, ¿se imagina cómo estaría de sucio?... Pobre, a veces también tiene que levantar el excremento de las vacas y caballos que cruzan por la ciudad, porque los dueños ahí lo dejan sucio.

Emérita López Moreno,
enero 2012.

No tenemos árboles ni nada en el traspatio... Bueno, algunas plantas. Es que parece que la tierra no sirve... Hemos sembrado árboles de limón y otros, pero casi no crecen, van muy despacio, aunque los cuidemos... No es como en el rancho, allá solitos se daban.

Bety López Ramírez,
enero 2012.

Se presenta ahora, la tabla 10, con la evaluación con la percepción de los actores sociales del estudio, al bienestar natural:

TABLA 10. EVALUACIÓN DE PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR NATURAL

VARIABLES DE BIENESTAR NATURAL	JÓVENES 14-16 AÑOS			JÓVENES 18-30 AÑOS			ADULTOS			ADULTOS MAYORES			TOTAL		
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B	R	M
Recursos naturales	48	43	9	33	61	6	7	18	75	14	27	59	26	37	37
Terrenos viviendas	58	35	7	64	31	5	32	32	36	26	35	39	45	33	2
Áreas verdes	46	41	13	8	75	17	26	35	39	10	48	42	22	51	27
Basura	45	43	12	17	55	28	37	28	35	13	58	29	28	46	26
Agua	35	48	17	18	52	30	30	47	23	35	25	40	30	43	27
TOTAL	46	42	12	28	55	17	26	32	42	20	39	41	30	42	28
o BIEN Evaluación más alta	o MAL Evaluación más baja														

El bienestar natural no está bien, desde la percepción de los participantes en el estudio. Quienes más coinciden en el parámetro "bien" son los jóvenes de 14 a 16 años; sin embargo, no llegan ni a 50% de quienes evaluaron. La variable *Terreno de la vivienda* presenta la mejor evaluación, por el 64% de los jóvenes de 18 a 30 años.

Por otro lado, la variable peor evaluada es *Recursos naturales*, especialmente por la deforestación. Quienes mayormente coinciden en que está mal son los adultos, en 75%.

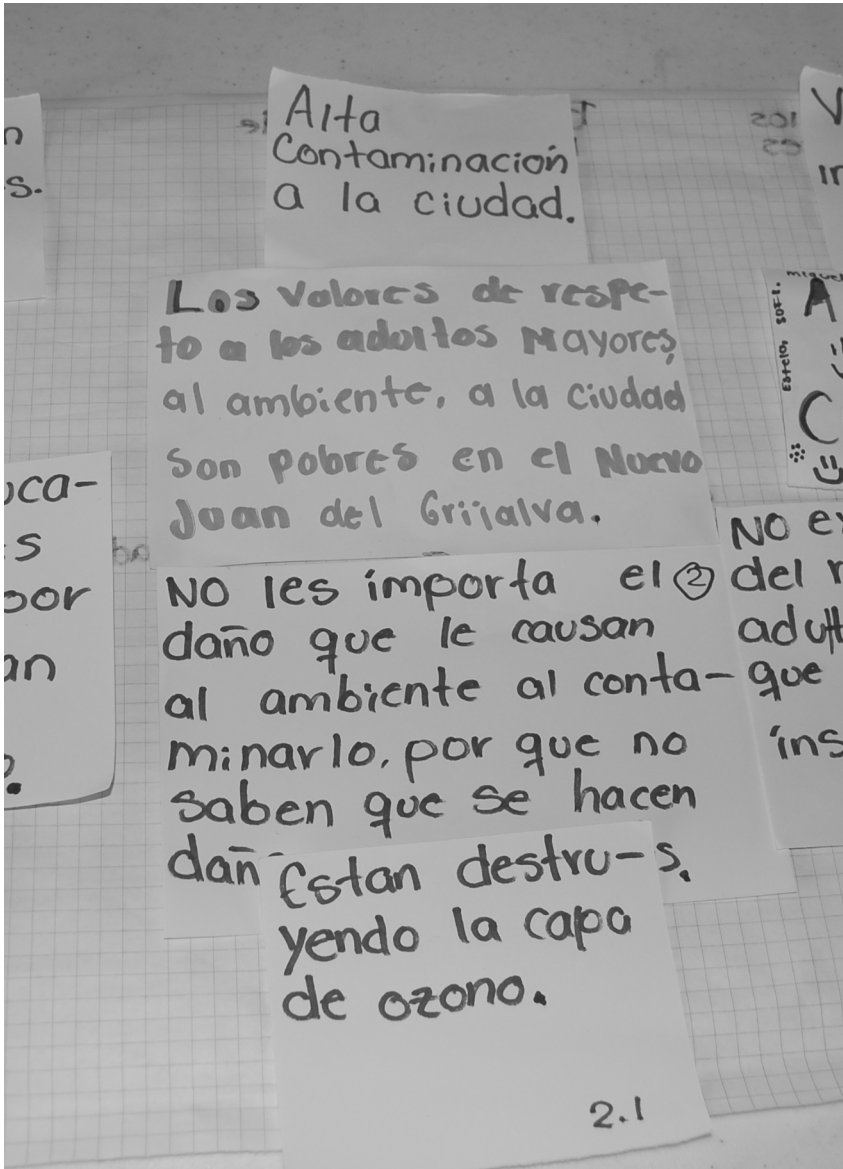
La percepción final del bienestar natural es en mayor porcentaje "regular". Es importante mencionar que muchos de los aspectos por los que la gente percibe que no está bien, según los indicadores correspondientes, tiene relación con la parte de la cultura y la educación de los habitantes, esto es, en relación con la ausencia de prácticas de reforestación, cuidado de áreas verdes, tirar la basura en los botes, mantener limpia la ciudad, limpiar el traspatio, no tirar basura en el arroyo y para cuidar el agua.

A partir de esta evaluación de percepción se identificó el principal problema del bienestar natural, enseguida se analizaron las causas y efectos del mismo y, finalmente, se determinaron probables formas de solución. Esta información se presenta a continuación:

5.1. El problema

En la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva no hay cultura para cuidar, conservar y recuperar los recursos naturales. Los problemas raíz:

1. Se desperdicia mucha agua entubada en las casas, no se valora como recurso, las fugas no se reportan ni arreglan; en la calle principal de la ciudad siempre corre agua de un manantial que está a la entrada. Es agua limpia.
2. No se sabe cómo manejar y aprovechar la basura. Tampoco hay educación para ponerla en botes o bolsas; la gente la tira en la calle, caminos, carreteras y en el arroyo.
3. Se han talado los árboles pues el ganado es la actividad económica más importante, ya casi no quedan bosques; también se corta mucha leña y no hay programas de reforestación no organización.



4. La capacitación que se ha dado ha sido ocasional y no permanente; las instituciones de salud y educación presentes en la localidad no se involucran en los problemas y podrían ayudar.

5.2. El supuesto

Si se concientiza y educa en forma constante a la gente, con un enfoque de sustentabilidad, se pueden reforestar algunos predios; cuidar, conservar y aprovechar los recursos naturales.

5.3 Las soluciones

1. Capacitar en forma permanente a las madres de familia, productores, niños y autoridades (locales y municipales), hasta incorporar la cultura de la sustentabilidad en sus vidas.

2. Que las autoridades, maestros, personal de salud y los jóvenes diseñen folletos o materiales de difusión para enseñar y recordar constantemente los mensajes.

3. Organizar actos y campañas que involucren a los habitantes para que aprendan el valor de los recursos naturales y de la sanidad del ambiente y para que no sean indiferentes sino activos y participativos.

4. Identificar espacios físicos que puedan ser rescatados y reforestados y darles un adecuado manejo con aprovechamiento.

CALIFICACIÓN FINAL

En la última visita a la CRS se acordó realizar una encuesta rápida, con la finalidad de tener otra aproximación a la percepción de los habitantes sobre cómo está su vida y si hay bienestar o malestar; así que se aplicó una sola pregunta a población abierta, 62 hombres y mujeres de todas las edades y ocupaciones. La pregunta fue:

1.- Del 1 al 10, ¿qué calificación le da a la Ciudad Rural de Nuevo Juan del Grijalva?

Se obtuvieron los siguientes resultados.

TABLA 11. ENCUESTA RÁPIDA. CALIFICACIÓN DE LA CRS

Categoría	Mujeres				Hombres			
	Niña	Joven	Adulta	Adulta mayor	Niño	Joven	Adulto	Adulto mayor
Promedio de calificación	10	7.61	8	8.22	9.57	7.05	6.8	7.16

7.9	Promedio mujeres (31)
7.37	Promedio hombres (31)
7.75	Promedio total

Como se puede observar en la tabla, los niños y las niñas son quienes otorgan una mayor calificación a la ciudad; de hecho, al realizar la pregunta muchos decían que les gustaría ponerle "11", lo cual es un síntoma de que se encuentran muy contentos. En segundo lugar se encuentran las mujeres adultas mayores quienes en promedio dieron una calificación de 8.22, seguidas por las mujeres adultas con promedio de 8 y las jóvenes con 7.61. Es importante reflexionar sobre cuál es el factor más influyente en esta calificación y éste es la existencia de infraestructura y de servicios básicos, ya que a pesar de extrañar su solar, vida tranquila y "libertad" parece que les anteponen el bienestar de la familia.

A diferencia de las mujeres, los hombres adultos, dan en promedio la calificación más baja, 6.8; en seguida los varones jóvenes con promedio 7.05 y luego los mayores con 7.16. Estas categorías nos dicen que en su discurso expresan un malestar que se relaciona con la falta de oportunidades para emplearse o para generar ingresos con los cuales resolver las necesidades del hogar y sufragar los costos de recorrer la distancia hasta sus parcelas.

Así, se tiene un promedio de calificación para las 31 mujeres de 7.9 y de 7.37 para los 31 hombres; esto quiere decir que hay una calificación final para la CRS de 7.75 en promedio.

Para concluir, es muy importante observar que si bien la evaluación en este ejercicio no es tan mala, esta es una razón de peso para que con mayor compromiso se busque la solución a las debilidades existentes en la CRS de Nuevo Juan del Grijalva. Como se puede apreciar en los resultados presentados, el bienestar económico es el punto más débil y debe ser el eje fundamental alrededor del cual debe desarrollarse la vida de la ciudad, y que si no se atiende ponen en riesgo la estabilidad y sostenibilidad de la misma.

Por otro lado, el bienestar social está muy débil por la falta de organización comunitaria, de reglas internas y de valores comunes que permitan una forma menos agreste para la cohesión y el sentido de comunidad que todavía debe construirse. La persistencia de diferencias, indiferencias y conflictos también pone en serios riesgos la estabilidad y felicidad de quienes viven en la CRS.

CONCLUSIONES, COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

El proceso de reasentamiento de la población en la Ciudad Rural de Nuevo Juan del Grijalva ha sido doloroso y complejo pues lleva implícitos cambios dimensionales en:

1. **LA COMPOSICIÓN DE LA COMUNIDAD O GRUPO SOCIAL.** La reorganización de las familias. Los hombres cuyas parcelas quedan a mayor distancia permanecen en ellas durante la semana y visitan a la familia en la ciudad los fines de semana, lo que ha significado una ruptura del núcleo y una mayor responsabilidad y carga de trabajo para las madres. En otros casos, las redes sociales de consanguinidad se han desarticulado pues algunos miembros no aceptaron trasladarse a la CRS y permanecen en sus antiguas localidades. En algunos casos se trata de los padres, son adultos mayores.

2. **LA DIVERSIFICACIÓN Y MODIFICACIÓN EN LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS.** Quienes se incorporaron a los proyectos productivos se están dedicando a cultivar nuevos productos, con muchas dificultades técnicas, de organización y comercialización, así como rompimiento de las redes de colaboración que regían en sus antiguas localidades. Las amas de casa que se han incorporado a actividades económicas, ante la necesidad pero con la oportunidad de obtener mayores ingresos para la familia, viven ahora con la triple carga: la procreación-crianza, hogar y ahora trabajo, pues no se ha trabajado en la modificación de los roles para la distribución del trabajo dentro del hogar. La vida en la ciudad representa mayores gastos para las familias pues hay pagos de servicios, como la electricidad y el agua que por ser urbanos son más caros. Además, al no tener alimentos de traspatio y parcela, deben adquirirlos en el comercio local. Los productores

que conservan sus actividades en las parcelas de sus antiguas localidades deben pagar el transporte local o caminar hasta tres horas, o por la mayor distancia permanecer en sus parcelas, lejos de la familia y en condiciones difíciles, y luego cargar los productos a la ciudad para consumirlos o venderlos.

3. LA CULTURA. Por convivir y compartir la nueva cotidianidad con personas de 11 localidades diferentes debe reconstruirse la identidad social, a partir del rescate y de compartir sus historias, memorias y visiones de vida. Pero esto no se ha hecho. Este proceso, que de manera natural se tendrá que ir dando, no ha contado con apoyo para acelerarlo y facilitarlo. Por otro lado, están los cambios en los patrones culturales de vida, tanto en los hogares como ciudadanos, mismos que al cambiar de una vida y vivienda rurales dispersas a urbanas y concentrada necesita ser ajustados.

4. LO POLÍTICO. Si bien conservan sus formas de organización y autoridades ejidales (11), requieren reorganizar la forma de vida, estableciendo las reglas o reglamentos para la convivencia, espacios comunes para la discusión, la reflexión, negociación y toma de decisiones colectivas; esta es una de las grandes debilidades y problemas que enfrentan quienes viven en Nuevo Juan del Grijalva pues las diferencias, falta de liderazgos, dificultad para la toma de decisiones y desorganización son patentes.

Sin estas cuatro dimensiones reconstruidas o reconfiguradas, difícilmente se puede decir que se avanza en la ruta de la consolidación de la Ciudad Rural Sustentable. Para decir que hay bienestar en los habitantes y mejoras en su vida, el sentimiento de pertenencia y seguridad económica, a través de oportunidades de empleo e ingresos; la convivencia comunitaria armónica y organizada, y el respeto, conservación y cariño por el espacio físico (casas, parques, instalaciones públicas, entorno) son aspectos indispensables para el bienestar tanto físico como mental y emocional de los habitantes.

La experiencia en otros casos de reubicación ha mostrado que en la reconfiguración y reorganización del espacio y la vida los actores centrales son los propios habitantes; sin embargo, por las condiciones de la reubicación, resultado de una estrategia gubernamental, y las características de la gente: educación, hábitos y costumbres, capa-

ciudades técnicas, pobreza, etcétera, es indispensable el acompañamiento a través de asesorías, capacitación, asistencia técnica, seguimiento y evaluación, para facilitar y fortalecer el proceso. Por otro lado, hay una responsabilidad del Estado en garantizar que la estrategia de Ciudades Rurales se consolide ya que las inversiones millonarias deben ser aprovechadas verdaderamente, como una base para impulsar condiciones de vida y bienestar para las familias de la ciudad, pero también de la región.

La implementación de la Ciudad Rural ha sido muy costosa social, económica, ambiental y políticamente, por lo que deben buscarse los mecanismos para lograr su sostenibilidad y sustentabilidad.

Existe un riesgo social por la debilidad en la organización social y comunitaria, que se refleja, entre otros aspectos, en la inseguridad y aparición de jóvenes desocupados y excluidos. Además, existe un problema de inseguridad alimentaria, pues los ingresos insuficientes y alimentos generan acceso difícil a estos y que se obtengan en poca cantidad, afectando así la calidad de vida necesaria de las familias.

El bienestar es una percepción individual y colectiva relacionada con el grado de satisfacción por la vida que se tiene. Estas condiciones, y los sentimientos relacionados fueron identificados, principalmente por las mujeres. Como indicadores son de suma importancia pues reflejan cómo se siente el individuo con la vida que lleva. Si bien hay aspectos que competen al aspecto interior, hay otros que competen al entorno o espacio en donde se vive (el exterior); ambos son complementarios e interdependientes; sin embargo, el entorno juega un papel más determinante por los múltiples factores que componen su complejidad.

El malestar está vinculado con la falta de ingresos, empleo y de oportunidades de ocupación para un sector de la población en donde están los jóvenes y las mujeres.

Los objetivos de la estrategia de las Ciudades Rurales Sustentables no se han alcanzado:

a) Atender de manera integral la alta dispersión poblacional causante de la marginación y la inequidad social. Posteriormente se agregó la disminución del factor de riesgo, a través de la reubicación poblacional.

b) Concentrar población dispersa en núcleos que no rompieran con sus entornos étnico y cultural, respetando su identidad y fortaleciendo su ciudadanía.

c) Servicios de calidad, equipamiento, oportunidades económicas, de desarrollo social, cultural y humano.

d) Continuidad del trabajo en sus parcelas, pero con una asesoría técnica para favorecer la diversificación, generar productos comercializables y superar la mera subsistencia. Establecer proyectos productivos para crear empleos para quienes no tienen parcelas, para los jóvenes y las madres de familia que lo deseen para mejorar los ingresos del hogar.

e) PERO SOBRE TODO, MEJORAR LAS VIDAS DE LAS FAMILIAS PARA HOY Y EL FUTURO.

1. COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

Una gran debilidad de la Ciudad Rural de Nuevo Juan del Grijalva es que no se elaboró el proyecto sustentable para su construcción, a partir del diagnóstico social, demográfico, económico, político y ambiental para tener una misión y visión integral y articulada entre los diversos sectores y actores participantes.

- No hubo definición sobre el eje económico que serviría para detonar la economía, hacer sostenible la vida en la ciudad y dinamizar la región; se limitaron a establecer varios proyectos productivos, que hasta ahora no operan o lo hacen parcial o incorrectamente.
- No se cuenta con una línea basal que proporcione los datos iniciales de la población, para poder seguir los indicadores correspondientes y saber si los impactos son positivos o negativos, identificar las debilidades y avanzar en la consolidación. Por esto, un primer acercamiento a la percepción de los habitantes permite saber su grado de satisfacción con la vida en la CRS e identificar los problemas más sentidos.

- No hubo un trabajo durante la estancia en campamentos para avanzar en la definición de reglas o reglamentos internos que ordenaran y organizaran la vida en la ciudad rural, y tampoco la asesoría y apoyo para desarrollar algunos liderazgos y capacidades para saber dialogar, negociar y llegar a acuerdos y consensos.
- Por las condiciones y el tiempo de vida en campamentos, se presentó paternalismo excesivo que generó mucha dependencia del gobierno; todavía hay quienes esperan que alguien llegue a resolver sus problemas, incluyendo el mantenimiento de su vivienda, que muchos no han acabado de apropiarse, así como del espacio comunitario; como si no fueran suyos sino del Gobierno, *que él lo arregle*.
- Las organizaciones productivas creadas con la finalidad de implementar los proyectos productivos micro-empresariales no se consolidaron, carecen de cohesión, de conocimientos para su operación; ninguna funciona a causa de desencuentros y disputas internas.
- La ciudad, que de acuerdo con su nombre debe ser sustentable, no lo es pues las actividades que desarrolla no lo son, como tampoco la cultura que ha generado a nivel del hogar y de la comunidad, indispensable para lograr condición para la sustentabilidad.

Se hacen las siguientes sugerencias:

1. Que se continúe dando seguimiento y acompañamiento a la CRS de Nuevo Juan del Grijalva hasta su consolidación.
2. Que la infraestructura productiva se aproveche en todo su potencial, no debe haber nada ocioso ni mal utilizado, para avanzar en la generación de ingresos y empleos.
3. Que se incube una Agencia de Desarrollo Local en la ciudad, a partir del exitoso modelo que la Universidad Autónoma de Chiapas implemento con la Agencia AMTEL S. A. de C. V. en Zinacantán y Chamula, para establecer

profesionales en la ciudad, que brinden asesoría, capacitación y seguimiento permanente y constante a las organizaciones productivas, a los productores, a las microempresas, a la comercialización y a la creación de fondos de ahorro, sin dejar de lado el seguimiento, evaluación y acompañamiento del gobierno del estado.

4. No construir nuevas ciudades rurales sustentables hasta que se hayan consolidado las cuatro existentes, para que posteriormente, y a partir de las experiencias se evalúe la conveniencia de construir más, defina la metodología y se diseñen un plan maestro y un proyecto para cada una.

El ser humano debe estar puesto en el centro de las políticas del gobierno, es decir, que la prioridad, la meta, debe ser mejorar la vida de las personas, es por esto que la implementación de acciones, programas o proyectos que quedan incompletos, deficientes o sin claridad, lejos de abundar en el bienestar generan malestar. Actualmente el desencanto, falta de confianza y de credibilidad en el gobierno y sus autoridades son palpables. No se trata de dinero, puede ser que las grandes inversiones vengan después si lo que se hace primero ayuda verdaderamente a mejorar.

ANEXO FOTOGRAFICO









BIBLIOGRAFÍA

ARTEAGA, C.

2005 *El contexto de las necesidades sociales*. En C. y. Arteaga, *Necesidades sociales y desarrollo humano: un acercamiento metodológico* (pág. 419). México: Plaza y Valdés S.A. de C.V.

CEDES/UNACH

2008 *Ciudades Rurales Sustentables. Referentes para la formulación del Plan Maestro*. Tuxtla Gutiérrez: Universidad Autónoma de Chiapas.

2008 Ostuacán, Chiapas. Datos básicos para la estrategia maestra de ciudades rurales sustentables. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México: Universidad Autónoma de Chiapas.

CONAPO

2010 Índice de marginación por localidad 2010. Recuperado el 15 de octubre de 2012, de http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_Marginacion_por_Localidad_2010.

CONGRESO DEL ESTADO DE CHIAPAS

2009 Congreso del Estado de Chiapas. Recuperado el 29 de septiembre de 2012, de http://www.congresochiapas.gob.mx/new/index.php?option=com_content&view=article&id=1934:ley-de-ciudades-rurales-sustentables-para-el-estado-de-chiapas&catid=51:leyes&Itemid=124.

CORCUERA, F.

2010 *El camino de la felicidad*. México: Panorama.

DCSE

2008 Estudio para el ordenamiento de asentamientos humanos dispersos en el municipio de Ostuacán. México D. F.: Desarrollo Crecimiento Social y Empresarial S.A. de C.V.

DGIP/CEDES-UNACH

2009 Nuevo Juan del Grijalva. Historias de vida: pasado y futuro de la Ciudad Rural Sustentable. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Universidad Autónoma de Chiapas.

GARCÍA-VINIEGRAS, C. R.

2005 El bienestar psicológico: dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Izcala*. Vol. 8 No. 2 , 1-20.

INEGI

2010 Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado el 10 de octubre de 2012, de <http://iwww.censo2010.org.mx/>.

KURT, A. E.

2012 Replicating Sustainable Rural Cities based on an analysis of Nuevo Juan del Grijalva. Michigan, USA: University of Michigan.

LEÓN DE, K. E.

2010 Analysing the Sustainable Rural Cities Program. Cornell, USA: University Cornell.

OSMANI, S.

2007 Participatory Governance for Efficiency and Equity: an Overview of Issue and Evidence. Ulster, Reino Unido: Universidad de Ulster.

PALOMBA, R.

2009 Calidad de vida, conceptos y medidas. (julio). Recuperado el 29 de 09 de 2012, de http://www.eclac.cl/celade/noticias/paginas/9/46199/Ponencia_Rosa_Icela.pdf.

STIGLITZ, J.

2002 Empleo, justicia social y bienestar en la sociedad. *Revista Internacional del Trabajo*. Vol. 121 (2002) núm. 1-2 , 11-32.

